



НЕЭФФЕКТИВНЫЕ И ЗАВЫШЕННЫЕ ТАРИФЫ МОНОПОЛИЙ МОГУТ СДЕЛАТЬ ЭТАЛОНОМ

27.08.2017 на заседании Комиссии по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности в Кемерове Президент России выразил мнение о недопустимости применения практики «продавливания» необоснованного роста тарифов и перекладывания капитальных вложений регулируемых организаций на плечи потребителей.

Согласно предложению ФАС России, разрешение подобной негативной ситуации возможно путём внедрения эталонного принципа формирования тарифов. С предложением ввести эталонные тарифы в ЖКХ и сетевом комплексе на заседании Комиссии выступил глава ФАС Игорь Артемьев.

Инициатива ФАС России по внедрению эталонного принципа в целом похвальна (такая инициатива была обозначена и в Стратегии Роста), но одностороннее внедрение этого принципа без изменения подхода в тарифообразовании приведёт к обратному негативному эффекту.

Более того, ФАС России уже получила этот обратный негативный эффект на розничном рынке электроэнергии, внедрив там эталонную выручку гарантирующего поставщика.



Борис ТИТОВ:

«Эталонный метод – далеко не единственный способ регулировать тарифы. Альтернатива – методика Института экономики роста им. П.А. Столыпина и АНО «ЦМОК» – Price Cap. В Карелии уже есть первые результаты – 3 млрд. руб. в экономику реинвестировали предприниматели за счет снижения ставок по тарифам. В 2019 году новая система тарифов будет действовать в Ульяновской области.»

Последствия внедрения эталонного метода

Еще в начале 2017 года заместитель руководителя ФАС России Виталий Королев многократно и с «высокой трибуны» заявлял: «По нашим оценкам, внедрение данного эталонного метода должно дать совокупный эффект порядка 12,65 миллиарда рублей сокращения затрат потребителей на оплату бытовых надбавок».

По итогам экспертного анализа проведенного ИЭР и АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием», необходимая валовая выручка гарантирующих поставщиков электрической энергии увеличится с 120 миллиардов рублей до 160 миллиардов рублей. Другими словами, было выявлено обратное – никаких заявленных 12,65 миллиардов рублей сокращения расходов нет, а есть факт роста дополнительной нагрузки на потребителей нашей страны ориентировочно на 40 млрд. руб., вследствие бесосновательного (до 400 %) увеличения во многих регионах страны, бытовых надбавок гарантирующих поставщиков электроэнергии, рассчитанных по эталонам.

При этом доля в тарифе на электрическую энергию бытовой надбавки составляет до 7-10%, что приведет к увеличению потребителями оплаты за электрическую энергию в зависимости от региона до 30%.

Например, рост среднеотпускной цены для конечных потребителей на розничном рынке электрической энергии к 2020 году, с учетом роста "сетевой" составляющей и роста НДС может увеличиться в Тульской области с 4,4 руб/кВтч до 5,9 руб/кВтч, в Московской области - с 4,5 руб/кВтч до 6,1 руб/кВтч, в Волгоградской области - с 4,0 руб/кВтч до 5,6 руб/кВтч.

То есть, вместо анонсированного ФАС России понижения тарифов получился их значительный рост.

А если сюда добавить увеличение до 20% НДС и величину индексации тарифов в электросетевом комплексе до 3%, то картина получается весьма плачевная - дополнительная тарифная нагрузка на потребителей увеличится почти на 90 млрд. руб.

Как показал анализ, проведенный АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием», необходимая валовая выручка гарантирующих поставщиков, следовательно, и их эталонные расходы в 2018 году увеличиваются до 4 раз.

Рост необходимой валовой выручки гарантирующих поставщиков при применении новых подходов в Воронежской области составляет 80%, в Тульской области – 299%, в Московской области – от 65% до 202%, в Волгоградской области – 435%, в Республике Мордовия – 159%, в Нижегородской области – 149%.

Следует отметить, что рост расходов энергосбытовых компаний приводит к увеличению бытовых надбавок для всех групп потребителей, в том числе для населения и приравненных к нему категорий потребителей и для сетевых организаций.

Уже в 2018 году АНО "ЦМОК" выявлен рост бытовых надбавок:

- для населения в Республике Карелия на 73%, в Краснодарском крае и Ростовской области на 123%, в Ярославской области на 68%, в Новгородской области на 27%, в Московской области от 27% до 550%, во Владимирской области на 51%, в Волгоградской области на 288%, в Иркутской области на 268%, в Кировской области на 361%, Костромской области на 330%, в Нижегородской области на 164%, в Ленинградской области в 12,8 раз, в Оренбургской области в 19 раз, в Ярославской области в 13,9 раз;

- для сетевых организаций в Краснодарском крае на 123%, в Нижегородской области от

86% до 188%, в Московской области от 247% до 310%, в Костромской области на 82%, в г. Санкт-Петербург на 60%, в Республике Хакасия на 34%, в Оренбургской области в 32 раза, в Ярославской области в 167 раз.

Даже при условии сглаживания роста необходимой валовой выручки гарантирующих поставщиков в течение нескольких лет, видно, что расходы энергосбытовых компаний стремятся к увеличению, а не к оптимизации и снижению тарифной нагрузки на потребителей электрической энергии.

Эталонный метод и «искаженная» инфляция

В соответствии с расчетами, планируемый рост тарифов на железнодорожные перевозки грузов на 3,5% приведут к дополнительному ускорению инфляции на 0,08 п.п., увеличение тарифа на газ на 3% вызовут рост ИПЦ на 0,03 п.п., рост тарифов на электроэнергию на 3,3% для населения и на 3% для остальных потребителей добавит к потребительской инфляции еще 0,02 п.п.

При этом планируемое повышение тарифов инфраструктурных монополий может ускорить инфляцию на 0,13 п.п.

Необходим переход от «метода от затрат» к Price-Cap

В существующей на сегодняшний день модели «от затрат» выделяют ряд недостатков, к которым, в первую очередь, относится следующее:

- Она создает предпосылки для нарушений и не стимулирует инфраструктурные монополии сокращать свои затраты
- Текущие затраты инфраструктурных монополий завышены в среднем по России на 30%

- Конечный тариф включает в себя все неэффективные затраты;
- Эта неэффективность распределяется в платежах как на население, так и на коммерческих потребителей, в первую очередь на МСП.

Наиболее оптимальная альтернатива «метода от затрат» – модель Price Cap, которую начали применять многие европейские страны еще в конце XX века в разных сфера тарифного регулирования (например, платные дороги – Италия, Испания, Франция; передача и распределение электроэнергии – Австрия, Германия, Дания, Испания).

Основная идея модели заключается в том, что тариф в новом периоде устанавливается на уровне прошлого года с коррекцией на инфляцию минус фактор X, где X-фактор – фактор, отражающий состояние эффективности производства.

$$T_i = T_{\text{баз.}} * I_{\text{инфл. агрег}} * \text{X-фактор}$$

, где

T_i - тариф, устанавливаемый на очередной год долгосрочного периода;

$T_{\text{баз}}$ - базовый тариф, обеспечивающий покрытие издержек при текущем состоянии эффективности производства; рассчитывается с применением системы нормирования затрат;

$I_{\text{инфл. агрег}}$ - агрегированный индекс инфляции, учитывающий индексы изменения цен на конкретные виды ресурсов;

$X\text{-фактор}_{\text{агрег}}$ - агрегированный X-фактор, отражающий состояние эффективности производства.

Для целей метода тарифного регулирования Price Cap агрегированный X-фактор рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{X-фактор}_{\text{агрег.}} = \prod_{n=1}^m \text{X-фактор}_n$$

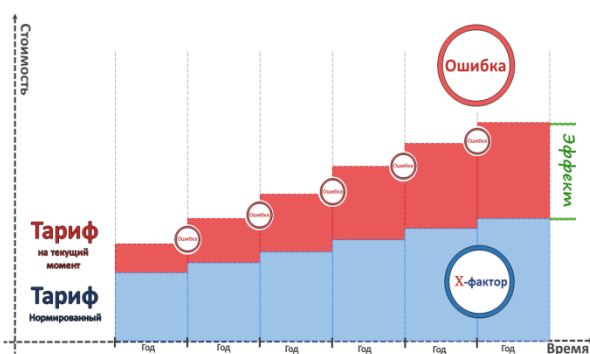
где:

X-фактор_{агрег.} - агрегированный X-фактор, применяемый для расчета тарифа на конец долгосрочного периода регулирования;

X-фактор_n - X-фактор по каждому применяемому показателю деятельности предприятия;

m - количество показателей, по которым рассчитываются X-факторы.

Благодаря тому, что цена на следующий период устанавливается заранее, генерирующие, сетевые и сбытовые компании могут заранее снижать свои издержки и получать дополнительную прибыль.



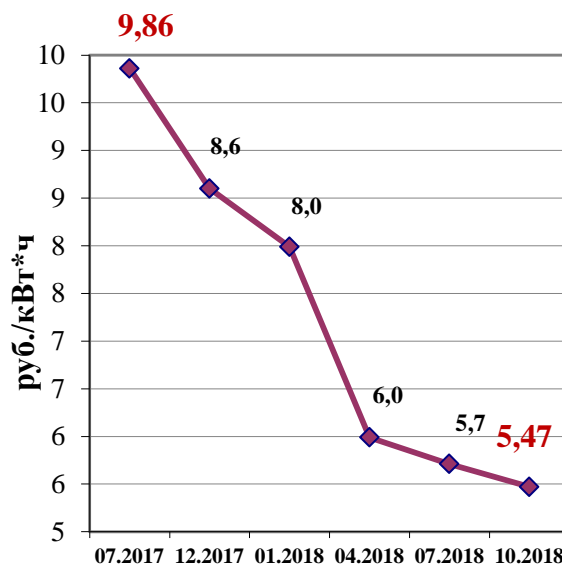
К основным достоинствам модели Price Cap относится:

- Снижение тарифов, позволяющее расширить производство МСП и увеличить спрос на электроэнергию;
- Возможность заранее прогнозировать свои издержки, благодаря установленной цене;
- Стимуляция сокращения затрат компаний, перекладываемых на потребителя;
- Генерирующие и сетевые компании могут получить дополнительную прибыль, в случае если их затраты окажутся ниже установленных цен;
- Price cap позволяет регулируемым организациям управлять своей эффективностью за счет установленных уровней тарифов.

Первые результаты внедрения альтернативного метода тарифного регулирования

В 2017 году Правительством Республики Карелия совместно с федеральными органами исполнительной власти была разработана «дорожная карта» для реализации мероприятий по снижению цен на электрическую энергию для малого и среднего бизнеса. Были приняты последовательные меры: оптимизация расходов субъектов электроэнергетики, контроль в части нецелевого использования инвестиционных программ регулируемых организаций; перераспределение величины перекрестного субсидирования по уровням напряжения; исключение из расчета гарантирующего поставщика экономически необоснованных расходов.

В результате, тариф на электроэнергию для потребителей с максимальной мощностью энергопринимающих устройств до 150 кВт на низком уровне напряжения был снижен почти в 2 раза.



Как следствие, себестоимость товаров и услуг МСП снизилась в среднем на 15%, высвободились 3 млрд. руб., направленные на модернизацию производства, развитие

МСП, создание новых рабочих мест и расходы на соц. обязательства.

В 2019 года в Ульяновской области также начинает работу пилотный проект «Справедливого и эффективного тарифообразования». В июле 2018 года Губернатор области поручил подготовить проект Дорожной карты по внедрению предложений по изменению тарифной политики в Ульяновской области на текущий и последующие периоды тарифного регулирования.

Правительство региона приняло решение о введении института независимого и публичного аудита, с учетом которого будут приниматься тарифные решения на 2019 год.

В результате экспертизы, проведенной в регионе, было выявлено следующее: в части региональной составляющей есть возможность снизить тариф на электроэнергию до 30%, снизить тариф на теплоснабжение от 25% до 52%, резерв снижения тарифов на водоснабжение и водоотведение составляет до 8%, резерв снижения величины ставок на технологическое присоединение – до 30%.

Тарифы на 2019 год будут утверждаться с использованием резервов в 2015-2018 гг., что позволит снизить тарифы и простимулировать «монополистов» работать более честно и эффективно.

Выводы:

- Инициатива ФАС России по внедрению эталонного принципа в целом похвальна (такая инициатива была обозначена и в Стратегии Роста) но одностороннее внедрение этого принципа без изменения подхода в тарифообразовании приведет к обратному негативному эффекту.
- Наблюдается рост дополнительной нагрузки на потребителей нашей страны ориентировочно на 40 млрд. руб., вследствие безосновательного (до 400 %) увеличения во многих регионах страны, сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков электроэнергии, рассчитанных по эталонам.
- Доля в тарифе на электрическую энергию сбытовой надбавки составляет до 7-10%, что приведет к увеличению потребителями оплаты за электрическую энергию в зависимости от региона до 30%.
- Если дополнительно оценивать влияние увеличения до 20% НДС и величину индексации тарифов в электросетевом комплексе до 3%, то **дополнительная тарифная нагрузка на потребителей увеличится почти на 90 млрд. руб.**
- Рост необходимой валовой выручки гарантирующих поставщиков при применении новых подходов в Воронежской области составляет 80%, в Тульской области – 299%, в Московской области – от 65% до 202%, в Волгоградской области –435%, в Республике Мордовия – 159%, в Нижегородской области – 149%.
- Планируемый рост тарифов на железнодорожные перевозки грузов на 3,5% приведет к дополнительному ускорению инфляции на 0,08 п.п., увеличение тарифа на газ на 3% вызовут рост ИПЦ на 0,03 п.п., рост тарифов на электроэнергию на 3,3% для населения и на 3% для остальных потребителей добавит к потребительской инфляции еще 0,02 п.п.
- **Планируемое повышение тарифов инфраструктурных монополий может ускорить инфляцию на 0,13 п.п.**

- Для снижения уровня тарифов и минимизации эффектов от тарифного регулирования на инфляцию **необходим переход к модели Price Cap.**
- Альтернативный метод тарифообразования уже дал положительные результаты в Республике Карелия, позволив **снизить тариф на электроэнергию почти в 2 раза.**