

# **Внутрироссийская миграция молодежи: повышение привлекательности малых городов**

---

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

16 фокус-групп с респондентами 18-35 лет в 10 городах РФ

**14 ноября - 22 декабря 2023 г.**



# Проблемы малых городов, связанные с миграцией, и проблемы их изучения

## Проблемы в малых городах, связанные с миграцией

- Устойчивый тренд **снижения численности населения** подавляющего большинства малых городов
- **Опережающие темпы старения** населения на фоне характерной для всей страны «демографической ямы», рост нагрузки на социальную сферу
- **Массовый отъезд** выпускников школ для получения образования в крупные города, откуда они не возвращаются, отъезд молодежи в целях трудоустройства и карьеры
- Результирующее снижение «продуктивности» населения, **сокращение налоговой базы** местных бюджетов, снижение ресурсов, потеря перспектив
- Тяжелый **дефицит кадров в бюджетной сфере** (врачи, учителя, соцработники и др.)
- Исторически **минимальный спрос на рабочие места в регионах**, заметный дефицит кадров для укомплектования предприятий, рост нагрузки по заработной плате и социальному обеспечению работников, рост затрат на привлечение и удержание, дефицит профессионалов

## Проблемы в системном изучении ситуации

- За последние 10 лет имели место 5 национальных (по факту, межрегиональных) исследований миграции молодежи внутри страны
- Лишь 1 имело дело с **реально** переехавшими (РАНХиГС, 2020), остальные изучают либо мнения экспертов, либо **желающих** переехать
- Лишь 1 исследование дало **количественные** данные (и только по выпускникам школ - РАНХиГС, 2015)
- 4 из 5 исследований сосредоточены на **получении образования** как факторе отъезда; «якоря удержания» рассматриваются только как зеркальные контр-меры против этого
- **Никто не проводил исследований по центростремительной** (из центра на периферию) **миграции** (а такая точно есть)
- Официальная миграционная статистика ненадежна (теряет до 80% изменений, в среднем 56% - ИСП НИУ ВШЭ, 2016)

2015 г. Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС, опрос 420 выпускников школ в 4 малых городах  
 2016 г. Институт социальной политики НИУ ВШЭ - рейтинг субъектов РФ по состоянию образовательных систем на основе комплексного анализа миграционной статистики по молодежи; в т.ч. анализ достоверности статистики.  
 2019 г. ФНИСЦ РАН «Образование, занятость и досуг как факторы миграции молодежи из малых городов» - серия интервью с 96 экспертами в 21 городе.  
 2019 г. Финансовый университет при правительстве России, экспресс-опрос молодежи «В ваших планах есть переезд в другой город в поисках лучшей жизни? Если да, то куда?»; количественные результаты не опубликованы.  
 2020 г. Обследование РАНХиГС «Человек, семья, общество»: анализ данных по 320 межрегиональным мигрантам 23–34 лет + глубинные интервью с реальными мигрантами с высшим образованием (n=24) в 4 городах, выбранных как «притягивающие образовательных мигрантов».

# Качественное исследование ИЭР :

## Цели и задачи

### Цели

- Исследовать миграцию **в обоих (!)** направлениях – как с периферии в центр, так и из центра на периферию («центробежную», «возвратную»)
- Вдоль **всего миграционного потока** (малый город <—> областной центр <-> столичная агломерация)
- Определить **факторы миграции**: привлекающие в центр, выталкивающие с периферии, выталкивающие из центра, привлекающие на периферию
- На основе **реальных обстоятельств переезда** - в общении непосредственно с **совершившими переезд по факту**
- Проверить меру влияния такого фактора отъезда, **как получение образования** (на основе гипотезы зависимости от возраста)
- Определить т.н. **«якоря удержания»** (факторы, препятствующие отъезду из малых городов)
- На основе реальных обстоятельств **желающих уехать**
- Проверить наличие **различий между федеральными округами**
- Предложить возможные **стратегии** действий для решения проблем миграции молодежи на основе мнения респондентов
- Предложить муниципалитетам наименее зависящие от доступности ресурсов **действия** в интересах привлечения молодежи

### Задачи

- Найти в городе X переехавших из города Y и опросить их на фокус группе
- Найти в городе Y желающих уехать и опросить их на фокус-группе
- С учетом возрастных различий (для переехавших и желающих переехать с периферии в центр – по 2 фокус группы: 18-24 и 25-35 лет соответственно)
- Провести качественный анализ и контент-аналитическую обработку высказываний, выразив значимость факторов статистически

## Проблемы малых городов: демография, депопуляция, дефицит кадров

### Демография и депопуляция

**71,6%** городов РФ - малые (до 50 тыс. чел.) (801 город)<sup>1</sup>

**14,6%** городских жителей РФ (16 млн.) живут в них<sup>1</sup>

**70%** городов РФ, малых и средних, испытывают **депопуляцию**<sup>2</sup>

**3% в год** – ее средний темп в малых городах<sup>2</sup>

**47%** переселений внутренней миграции – люди **от 15 до 35 лет**<sup>3</sup>

**75%** выпускников в малых городах хотят **уехать после школы**<sup>4</sup>

**~x2** рост за 10 лет доли выпускников, выбирающих **безвозвратную** миграцию (было 44%, стало 73%)<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Данные переписи населения Российской Федерации 2020 г.

<sup>2</sup>Концепция развития малых городов на период 2014–2020 гг., Минрегионразвития РФ

<sup>3</sup>Росстат

<sup>4</sup>Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС, опрос выпускников в малых городах, n=420

### Дефицит кадров

**27-46%** недокомплект **врачебных кадров** в малых городах<sup>5</sup>

**7-10%** недокомплект **учителей** в малых городах<sup>5</sup>

**Исторически минимальный спрос на рабочие места в регионах** (hh.индекс, соискателей на 1 вакансию)<sup>6</sup>

**4,9** Москва

**3,1** Московская обл.

**4,4** СПб

**3,0** Красноярск

**3,8** Респ. Карелия

**2,8** СЗФО (без СПб) средний

**3,2** СибФО средний

**2,8** Псковская обл.

**3,1** Иркутск

**2,4** Ленинградская обл.

**Переполненный молодыми трудовыми ресурсами центр**

**14,0** Москва (hh.индекс спроса на «молодежные вакансии»: без опыта, частичная занятость, доступно студентам)<sup>7</sup>

<sup>5</sup>Оценка по данным муниципалитетов ряда малых городов

<sup>6</sup><https://stats.hh.ru/>

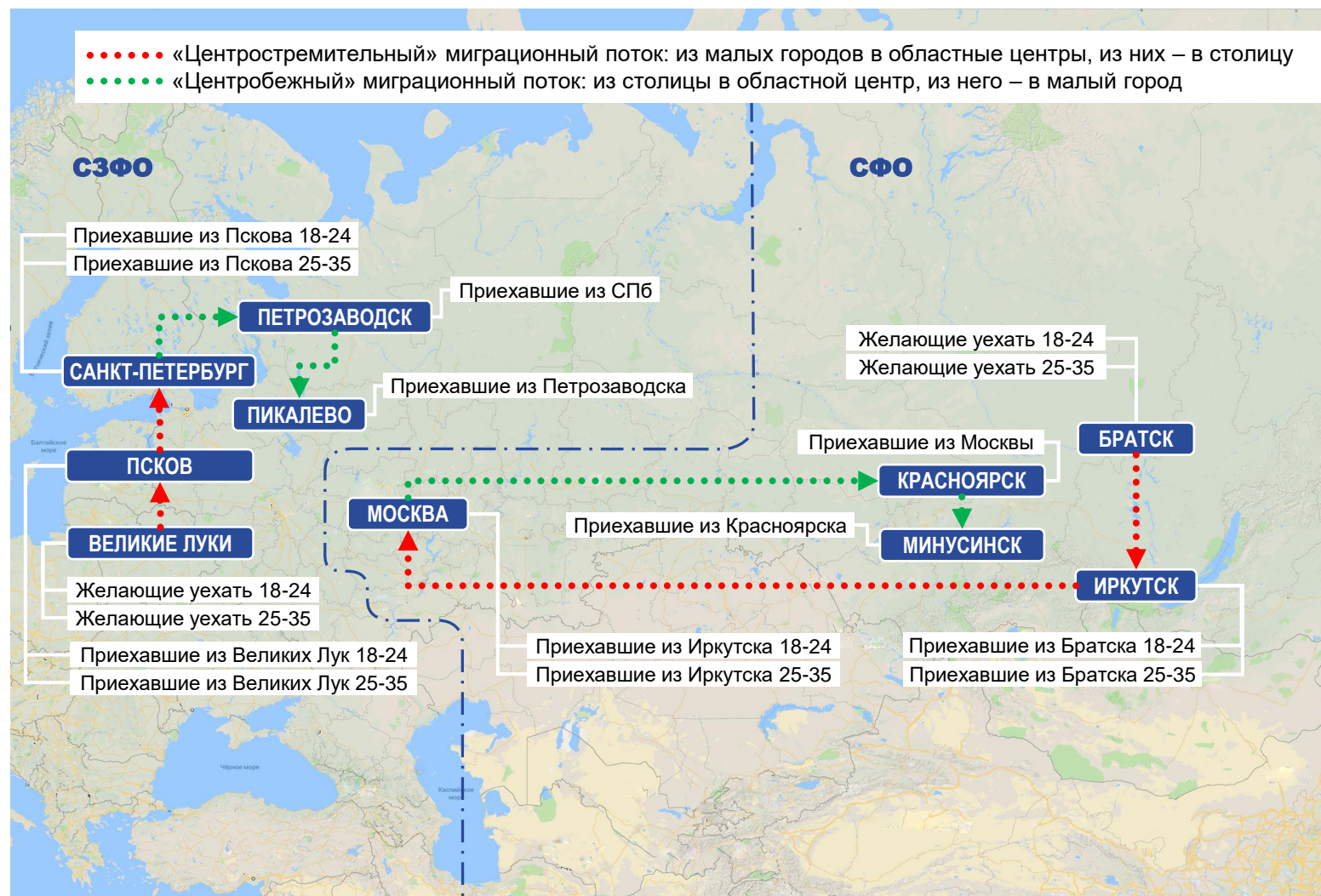
<sup>7</sup><https://www.solidarnost.org/news/desyatok-rezюме-na-odnu-vakansiyu-dlya-molodezhi.html>

## 16 фокус-групп в 10 городах с учетом направления миграционных потоков — в центр или на периферию

Изучаются вытесняющие и привлекающие факторы миграции (а также якоря удержания)

### Особенности исследования:

- Для проведения фокус-групп выбраны города, лежащие на миграционных потоках (малый город – областной центр – столица) **обоих направлений**
- Изучаются два отдельных «кругооборота» миграции - в **СФО и СЗФО** (в т.ч. в/из 2 столичных агломерации: Москву и СПб)
- Города выбраны по наиболее заметному **приросту/убыли населения** по свежим данным Росстата
- Уникальная модель фокус-групп: отбор респондентов с учетом населенного пункта, **откуда** он приехал
- Формирование фокус-групп на центростремительном миграционном потоке с учетом **возрастных различий** (18-24 лет и 25-35 лет)
- 16 фокус-групп, 186 респондентов
- Контент-анализ высказываний, статистическое представление результатов



## Факторы **центростремительной** миграции: чем **привлекает** большой город

### Возможности трудоустройства и карьерные перспективы

- Более высокий уровень зарплат и расширенная профессиональная самореализация
- Причем, не столько для узких специалистов, сколько для социально-значимых профессий (медики, учителя), работников сферы торговли и строительства, рабочих специальностей

### Инфраструктура и городская среда мегаполиса богаче

- В том числе, молодежь отмечает разнообразную культурно-развлекательную инфраструктуру крупных городов

### Шире возможности получения образования

- Образование в мегаполисах более престижное и качественное
- По спектру специальностей, отсутствующему на периферии
- В том числе на бюджетных местах

### Социальные связи\*

- Проживание в мегаполисе знакомых и родственников
- Переезд в мегаполис совместно с друзьями

\*Этот аспект для молодежи СФО имеет меньшее значение, нежели в СЗФО

ФАКТОРЫ	СФО	СЗФО
<i>Больше возможностей в большом городе</i>	13%	6%
<b><i>Трудоустройство, карьерные перспективы, более высокий уровень дохода</i></b>	<b>27%</b>	<b>29%</b>
Востребованность получаемой/полученной ими профессии, квалификации, «везде», в любом мегаполисе можно трудоустроиться	11%	4%
Выше уровень жизни, уровень зарплат, качество жизни	7%	16%
Ниже уровень цен на продукты	3%	
Возможность получить более престижную работу, «лучше»	4%	9%
Уже нашли работу в другом городе по своей специальности	2%	
<b><i>Городская инфраструктура и условия жизни</i></b>	<b>26%</b>	<b>22%</b>
Лучше развита инфраструктура	8%	11%
Богатая культурно-развлекательная инфраструктура для досуга и саморазвития, там «интересней»	8%	6%
Есть инфраструктура для детей и семейного досуга, лучше возможности для развития детей		2%
Нравится город переезда (архитектура, в целом атмосфера города)	7%	3%
Лучше медицинское обслуживание	1%	
Климат и экология	2%	
<b><i>Образование</i></b>	<b>16%</b>	<b>10%</b>
Получение более престижного, качественного образования с лучшими перспективами	8%	9%
Наличие желаемой специальности для обучения, которой нет в родном городе	4%	1%
Поступление на бюджетное место в университет	4%	0
<b><i>Социальное окружение, социальные связи</i></b>	<b>15%</b>	<b>23%</b>
В городе есть знакомые, родственники	11%	14%
Переезд за партнером/супругом, вместе с друзьями	2%	3%
Хорошие отзывы знакомых, которые туда переехали	2%	
Новые люди, много людей, новые контакты, новые связи, новый круг друзей		5%
Близко к родному городу		1%
<b><i>Личные обстоятельства и мотивы</i></b>	<b>3%</b>	<b>9%</b>
Самостоятельность, оторваться от родителей, свобода	1%	2%
В городе переезда есть, где жить/есть средства на покупку жилья, работа	1%	4%
Желание посмотреть и увидеть «новое», то, чего нет в их городе, где они «уже все видели», жажда перемен	1%	3%
<b><i>Другое</i></b>		<b>1%</b>

## Факторы **центростремительной** миграции: проблемы, **выталкивающие** из городов-доноров

### Неудовлетворительные условия жизни

- Скучность культурно-досуговой сферы городов-доноров («некуда сходить»), в том числе детской («некуда сходить с детьми»)
- Состояние муниципальных медицинских учреждений (нехватка специалистов, старое оборудование и т.д.)
- Некомфортность и неухоженность городской среды (состояние дорог, дворов, общественного транспорта, отсутствии уличного освещения, несвоевременности вывоза мусора, и т.п.)
- Плохая экология (характерно для СФО)

### Нет перспектив трудоустройства/карьеры

- Безработица и несоответствие уровня зарплат уровню цен (в СФО этот фактор уступает по упоминаемости предыдущему, в СЗФО - имеет сопоставимую частоту упоминания)

### Депрессивный социальный контекст

- Общественное мнение и социальное окружение респондента поддерживают миграцию из родного города

### Образование малодоступно

- Низкое качество при той же стоимости и отсутствие обучения по желаемым специальностям

ФАКТОРЫ	СФО	СЗФО
<b>Благоустройство и инфраструктура, условия жизни</b>	<b>36%</b>	<b>31%</b>
Неразвитость культурно-досуговой сферы, «некуда сходить»	10%	9%
Состояние медицины	7%	7%
Плохая экология и холодный климат	7%	
Плохое благоустройство городской среды	5%	11%
Отсутствие инфраструктуры для детей молодежи (с детьми некуда сходить)	3%	4%
Плохой район, проблемы с безопасностью жизни	2%	
Не доезжают товары (лекарства, запчасти)	2%	
<b>Низкий уровень зарплат, высокие цены, сложности с трудоустройством</b>	<b>19%</b>	<b>27%</b>
Безработица, нехватка работы	5%	6%
Низкая оплата труда, сложности с построением карьеры	4%	9%
Неразвитость профессиональной сферы, отсутствие возможностей, в т.ч. для открытия своего бизнеса	3%	2%
Проблемы с трудоустройством молодежи, сокращения	3%	2%
Выше цены	3%	
Отток населения после наводнения, нет средств восстановить жилье	1%	
Уровень жизни, уровень дохода		8%
<b>Социальные связи, социальный контекст</b>	<b>19%</b>	<b>16%</b>
Родные и друзья поддерживают переезд, идея о переезде исходит от родителей	7%	3%
Отсюда уезжают друзья и знакомые	3%	2%
Алкоголизм и наркомания	3%	
Плохие отношения с родными, проблемы со сверстниками	2%	
Низкий уровень культуры горожан, зависимость от мнения окружающих	2%	1%
Желание новизны, отрыва от родственников	2%	2%
Социальный контекст		8%
<b>Общая депрессивность территории, отсутствие интенции к развитию</b>	<b>17%</b>	<b>19%</b>
Общая отсталость, провинциальность, неразвитость города	11%	11%
Отсутствие перспектив для себя и для детей	5%	8%
Исторически сложившийся неблагоприятный имидж города	1%	
<b>Проблемы получения образования</b>	<b>7%</b>	<b>6%</b>
Отсутствие необходимых специальностей в вузах и колледжах	4%	4%
Низкое качество среднего общего и профессионального образования	1%	1%
Низкий рейтинг местных вузов, неудовлетворенность учебными заведениями	1%	1%
Цена обучения не ниже, чем в крупных городах, где можно получить более престижное образование	1%	
<b>Другое</b>	<b>2%</b>	<b>1%</b>

## Факторы **центробежной** миграции: чем **привлекает** малый город

### Главный фактор - личные обстоятельства

- Для мигрантов СФО социальные факторы важнее, чем для СЗФО (социальные связи, способствующие центробежной миграции, в СФО более выражены, чем в СЗФО)

### Особая городская среда, «атмосфера»

- Для СФО, помимо городской среды и атмосферы, чуть более важное значение будет иметь экологический фактор (близость к природе, сама природа, лучшая экология)
- В СЗФО большее значение имеет специфика города и городского пространства, городская атмосфера, климат и т.д.
- Для кого-то в малом городе больше возможностей, в том числе они не теряют и в плане разнообразия досуга и развлечений

### Экономические факторы – жизнь дешевле

- Легче заработать на квартиру (они дешевле) и легче найти работу (в СФО выше значение фактора трудоустройства, тогда как в СЗФО более важна ценовая разница между мегаполисами и периферией)

### Обучение по выбранной специальности

- Получение образования на периферии, прежде всего, среднего специального (в СФО, реже, чем в СЗФО)

ФАКТОРЫ	СФО	СЗФО
<b>Социальный контекст и личные обстоятельства</b>	<b>46%</b>	<b>24%</b>
Там есть знакомые, родственники, друзья, девушка	33%	9%
Есть, где жить в городе переезда/есть средства на покупку жилья в городе переезда, предоставляют жилье	13%	
Социальное окружение и личные причины		11%
Желание вернуться в родной город		4%
<b>Преимущества малого города, специфика городского пространства</b>	<b>38%</b>	<b>49%</b>
Специфика городского пространства		16%
Лучше экология, природа, близость природы	16%	5%
Нравится город переезда (климат, архитектура, в целом атмосфера города)	14%	21%
Богатая культурно-развлекательная инфраструктура для досуга и саморазвития, там «интересней»	4%	4%
В этом городе есть больше возможностей	4%	
Совпадение темпа жизни города переезда с городом, где жили раньше		2%
Возможность из города долететь без проблем до других крупных городов (Москвы, СПб и т.д.)		1%
<b>Трудоустройство, карьера, цены</b>	<b>13%</b>	<b>10%</b>
Решение проблем трудоустройства	9%	4%
Заработать денег на квартиру	4%	
Ниже уровень цен		6%
<b>Вопросы получения образования</b>	<b>4%</b>	<b>17%</b>
Поступление на бюджетное место в университет	4%	6%
Вопросы получения образования		9%
Наличие желаемой специальности для обучения, которой нет в родном городе		2%



## Факторы **центробежной** миграции: проблемы, **выталкивающие** на периферию

### Экономические и социально-экономические факторы

- Высокая стоимость жизни в крупном городе
- Высокие цены на недвижимость, что усложняет ее приобретение (вдалеке от центра цены ниже)
- Высокая конкуренция на рынке труда; у многих были проблемы с трудоустройством, попадали под сокращения штатов
- Для СЗФО экономический фактор также важен, но здесь большее значение будет иметь отсутствие в центре возможностей для получения высшего или среднего специального образования

### Недружественная городская среда мегаполиса

- Плохая экология
- Сложность и некомфортность инфраструктуры
- Неприятие «темпа жизни» крупного города в целом

### Социальный контекст и личные обстоятельства

- Члены семьи в малом городе, которым потребовалась поддержка
- Отделение от родителей путем «дауншифтинга» (СЗФО)

ФАКТОРЫ	СФО	СЗФО
<b>Социально-экономические аспекты городского пространства</b>	<b>40%</b>	<b>36%</b>
Высокие цены на недвижимость, дорогая аренда, дорогая жизнь	26%	9%
Неразвитость профессиональной сферы, в которой хотели бы развиваться и работать, отсутствие возможностей, в т.ч. для открытия своего бизнеса.	7%	
Проблемы с трудоустройством молодежи, сокращения	7%	
Высокая конкуренция на рынке труда		9%
Отсутствие необходимой специальности в вузах и колледжах, которым хотели бы обучаться, негде учиться		18%
<b>Специфика городского пространства (инфраструктура, благоустройство, экология, климат)</b>	<b>33%</b>	<b>27%</b>
Климат и плохая экология	19%	90%
Состояние инфраструктуры	7%	9%
Неудовлетворённость социальным окружением	7%	
Не нравится жизнь в большом городе	7%	
Загруженность дорог, много машин, шум		9%
<b>Социальный контекст и личные обстоятельства</b>	<b>27%</b>	<b>36%</b>
Семейные обстоятельства	13%	
Родные и друзья поддерживают переезд, идея о переезде исходит от родителей	7%	9%
Оторваться от родителей		18%
Чувство незащищенности, уязвимости		9%

## Что удерживает молодежь в малых городах – «якоря»:

### Комплекс объективных свойств малых городов

- Благоприятная экологическая обстановка, близость к «природе»
- Территориальная компактность, высвобождающая время «на жизнь»
- Более спокойная, не суетная (на фоне мегаполисов) атмосфера
- Более плотные и качественные социальные связи, «все всех знают»

### Состояние инфраструктуры и перспективы развития города

- Перспективы перемен к лучшему, «у города есть будущее»
- Приемлемое состояние медицинских, детских и досуговых учреждений
- Более доступное среднее и высшее профессиональное образование

### Трудоустройство

- Легче найти первое рабочее место без предварительного опыта

### Социальный контекст

- Привычный круг общения, помощи и поддержки
- Трудности переезда и обустройства на новом месте
- Недвижимость в собственности, «хозяйство»

ФАКТОРЫ	СФО	СЗФО
<b>Преимущества малого города</b>	<b>23%</b>	<b>17%</b>
Природа, ландшафты, хорошая экология, климат	10%	1%
«Зеленый», уютный, тихий, спокойный, не суетный, красивый город	5%	5%
Малые размеры города, хорошая транспортная доступность	3%	7%
Добрые, душевные люди, все всех знают	2%	1%
Вернуться в свой город после 40, доживать на пенсии		2%
Другое	1%	1%
<b>Инфраструктура</b>	<b>19%</b>	<b>14%</b>
Есть возможности получения среднего и высшего образования	9%	3%
Хорошая городская инфраструктура, есть все необходимое	3%	7%
Представленность определенных видов спорта, спортивных объектов	3%	1%
Хорошие школы, детские сады	2%	
Значимые достопримечательности, городские события и мероприятия	2%	3%
<b>Трудоустроенность, уровень зарплат, стипендий</b>	<b>12%</b>	<b>10%</b>
Возможности трудоустройства	11%	10%
Высокие («северные») стипендии	1%	
<b>Перспективы развития города</b>	<b>7%</b>	<b>12%</b>
Есть подвижки в развитии культурно-досуговой сферы, благоустройстве	6%	3%
Увидеть, что в их городе хоть что-то развивается к лучшему, изменяется	1%	9%
<b>Трудности проживания в мегаполисе</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>
Трудности жизни в большом городе (расстояние, много людей, шум и т.д.)	2%	3%
Необходимость платить за съем жилья —> сокращение дохода		3%
<b>Социальные связи</b>	<b>16%</b>	<b>17%</b>
Социальное окружение/связи	9%	12%
Близкие родственники выступают против переезда (муж или родители), друзья	5%	1%
Близость родственников, хороших знакомых, друзей	2%	4%
<b>Личные причины</b>	<b>21%</b>	<b>17%</b>
Привычка, все устраивает, не хотят	8%	2%
Страх перемен, неизвестности, выхода из зоны комфорта, больших городов	5%	6%
Не все могут себе позволить переезд (финансово)/не хватило баллов ЕГЭ для поступления в крупный вуз	4%	2%
Нежелание оставлять/продавать накопленное и нажитое, ипотека	2%	
Катастрофические события в мире или в собственной жизни	2%	
Опыт неудачного проживания в больших городах, плохие отзывы знакомых о жизни в большом городе		7%
<b>Другое</b>		<b>7%</b>

## Различия между группами молодежи 18-24 и 25-35 лет: факторы, **привлекающие** к переезду в более крупные города

### Младшая группа

- Ключевым мотивом переезда в большой город являются открывающиеся там возможности и перспективы, стремление получить более качественное образование, которое улучшит их позиции на рынке труда, возможность поступить в вуз на бюджетное место.
- Более выражены мотивы начать самостоятельную жизнь, оторваться от родителей, увидеть что-то новое.

### Старшая группа

- В первую очередь, обращают внимание не на возможности (хотя они тоже важны), а на уровень жизни, уровень зарплат, качество жизни в большом городе, на возможности карьерного роста; некоторые из них сначала ищут в крупном городе работу по специальности, а уже затем переезжают.
- Больше привлекает культурно-развлекательная инфраструктура, благоустройство города, его архитектура и атмосфера. Важна инфраструктура для детей и проведения семейного досуга.
- Важно, что в новом городе есть инфраструктура социальной поддержки – родственники, знакомые. Чаще переезжают вместе с друзьями или к супругу/супруге.

ФАКТОРЫ	МЛАДШИЕ	СТАРШИЕ
<b>Возможности и перспективы</b>		
Больше возможностей в большом городе	19%	8%
Получение более престижного, качественного образования с лучшими перспективами	15%	6%
Выше возможность поступить в госвузы на бюджетные места	10%	1%
Востребованность получаемой/полученной ими профессии, квалификации везде, в любом мегаполисе можно трудоустроиться	6%	7%
Выше уровень жизни, уровень зарплат, качество жизни	5%	10%
Самостоятельность, оторваться от родителей, свобода	4%	1%
Желание посмотреть и увидеть новое, то, чего нет в их городе, где они уже все видели, жажда перемен	3%	1%
В городе переезда решен жилищный вопрос	3%	1%
Карьерный рост	2%	6%
Уже нашли работу в другом городе по своей специальности	1%	4%
<b>Городская инфраструктура и условия жизни</b>		
Богатая культурно-развлекательная инфраструктура для досуга и саморазвития	7%	11%
Нравится город переезда (климат, архитектура, в целом атмосфера города)	5%	8%
Лучше развита инфраструктура	3%	6%
Есть инфраструктура для детей и семейного досуга, лучше возможности для развития детей	1%	4%
<b>Социальное окружение</b>		
Там есть знакомые, родственники	7%	14%
Новые люди, много людей, новые контакты, новые связи, новый круг друзей	3%	6%
Переезд за партнером/супругом, вместе с друзьями	1%	6%
Хорошие отзывы знакомых, которые туда переехали	1%	1%
Другое	2%	1%

## Различия между группами молодежи 18-24 и 25-35 лет: факторы, **выталкивающие** из городов-доноров

### Младшая группа

- Чаще стремятся уехать от проблем алкоголизма и наркомании: при этом, алкоголизма - у старших родственников, а наркомании – в среде сверстников.
- Более значимой является неразвитость профессиональной сферы, в которой они хотели бы работать.
- Чаще говорят, что для них была важна поддержка семьи и друзей, которые одобрительно отнеслись к их переезду.

### Старшая группа

- Значительно более остро реагируют на состояние медицины, невозможность получить квалифицированную медицинскую помощь, а также на плохое состояние городской среды.
- Чаще возникает недовольство отсутствием инфраструктуры для детей и молодежи.
- Группа факторов, связанных с общей депрессивностью периферийных территорий, более значима. Чаще говорят о том, что уехали, потому что их родной город был слишком провинциальным, неразвитым, в нем не было перспектив ни для них, ни для их детей.

ФАКТОРЫ	МЛАДШИЕ	СТАРШИЕ
<b>Благоустройство и инфраструктура, условия жизни</b>		
Неразвитость культурно-досуговой сферы, некуда сходить	6%	7%
Плохое благоустройство городской среды	4%	9%
Алкоголизм и наркомания	4%	
Маленький город, мало возможностей, нет перспектив, «тесно»	3%	2%
Состояние медицины	3%	12%
Плохая экология и климат	3%	5%
Проблемы с жильем	3%	1%
Проблемы с безопасностью жизни	3%	1%
Отсутствие инфраструктуры для детей и молодежи	2%	4%
<b>Низкий уровень зарплат, высокие цены, сложности с трудоустройством</b>		
Неразвитость сферы, в которой хотели бы развиваться и работать (IT и т.д.)	8%	4%
Низкие зарплаты, нет карьерного роста	7%	5%
Безработица, нехватка работы	6%	6%
Проблемы с трудоустройством молодежи, сокращения	5%	3%
Выше цены и недоступнее товары		2%
<b>Социальные связи, социальный контекст</b>		
Родные и друзья поддерживают переезд	8%	3%
Оторваться от родителей, желание новизны	4%	1%
Отсюда уезжают друзья и знакомые	3%	4%
Окружению, жителям не нравится город, плохо отзываются о нем	3%	1%
Плохие отношения с родными, проблемы со сверстниками	1%	
<b>Общая депрессивность территории, отсутствие интенции к развитию</b>		
Есть общее ощущение, что город не развивается, деградирует («болото»)	7%	6%
Отсутствие перспектив для себя и для детей	3%	7%
Общая отсталость города (серый, бедный и т.д.), провинциальность, неразвитость города	2%	8%
<b>Проблемы в получении образования</b>		
Отсутствие необходимых специальностей в вузах и колледжах	3%	3%
Низкое качество среднего и профессионального образования	2%	4%
Высокая стоимость обучения, сопоставимая с обучением в крупных городах, где можно получить более престижное образование	2%	
Высокая стоимость организации досуга: кружков, студий, посещения бассейна и т.д.	2%	1%
Другое		1%

## Различия между группами молодежи 18-24 и 25-35 лет: якоря удержания

### Младшая группа

- Важнее позиция родственников и отношения с родителями.
- В качестве факторов удержания чаще называют спортивные объекты и в целом возможности занятий спортом; вдвое чаще старшей группы советуют властям развивать культурно-досуговую сферу малых городов.
- Чаще говорят об уровне стипендий, хотя обращают внимание и на будущий уровень зарплат, необходимость помощи в открытии своего дела, а также решения социальных и экологических проблем.

### Старшая группа

- Могут вернуться в родной город по семейным обстоятельствам: из-за болезни родных, их пожилого возраста или после развода.
- Чаще говорят о том, что на периферии можно найти красивую природу, там лучше экология; привлекают малые размеры городов, хорошая транспортная доступность и отсутствие пробок.
- Чаще обращают внимание на благоустройство, на развитие культурно-досуговой сферы.
- Чаще готовы вернуться на периферию, если им предложат там работу по их специальности. Больше обращают внимание на решение жилищных вопросов.

ФАКТОРЫ	МЛАДШИЕ	СТАРШИЕ
<b>Социальное окружение и личные мотивы</b>		
Позиция родственников и взаимодействие с ними	10%	6%
Семейные обстоятельства (болезнь родных, их пожилой возраст, развод и т.д.)	6%	13%
Добрые, душевные люди, все всех знают	5%	4%
Вернуться в свой город после 40, доживать на пенсии	3%	1%
Привычка, все устраивает, не хотят	3%	4%
<b>Преимущества малого города</b>		
Уютный, тихий, спокойный, не суетный, красивый город	9%	7%
Малые размеры города, хорошая транспортная доступность	3%	6%
Природа, ландшафты, хорошая экология, климат	2%	7%
Нет криминальных районов, безопасно	1%	
<b>Перспективы развития, инфраструктура, культурная жизнь</b>		
Представленность определенных видов спорта, спортивных объектов	7%	3%
Есть возможности получения среднего и высшего образования, требования более низкие, легче поступить	4%	4%
Развитие культурно-досуговой сферы, благоустройство	4%	9%
Значимые городские события и достопримечательности	3%	1%
Увидеть, что в их городе хоть что-то развивается к лучшему, изменяется, есть интенция к развитию и хорошим переменам, а не к застою	2%	4%
Хорошие школы, детские сады	1%	2%
<b>Трудоустроенность, уровень зарплат, стипендий</b>		
Решаемость вопросов с трудоустройством	6%	11%
Высокие («северные») стипендии	5%	
Решаемость жилищной проблемы	5%	6%
Относительно нормальные зарплаты в некоторых сферах, уровень заработных плат	4%	2%
<b>Трудности проживания в мегаполисе</b>		
Опыт неудачного проживания в больших городах	2%	1%
Не все могут себе позволить переезд (финансово) / не хватило баллов ЕГЭ для поступления в крупный вуз	3%	2%
Неприспособленность к жизни в большом городе	3%	2%
Страх перемен, неизвестности, выхода из зоны комфорта, больших городов	4%	4%
Другое	4%	2%

## Миграция молодежи — не столько социо-экономический, сколько **ценностный** феномен



### Ценности большинства молодежи

- Личный успех
- Саморазвитие
- Поиск нового

**Привлекают в центр**



### Ценности малого города

- Местный патриотизм
- Социальное единство
- Размеренная жизнь

**Привлекают на периферию**

## Две возможных для малого города стратегии привлечения и удержания молодежи:

### Стратегия выравнивания

- Ориентироваться на ценности большинства молодежи
- Догонять мегаполисы по возможностям и качеству жизни
- Гигантские инвестиции в инфраструктуру и рабочие места
- Гарантированные перспективы и интерес молодежи



### Стратегия уникальности

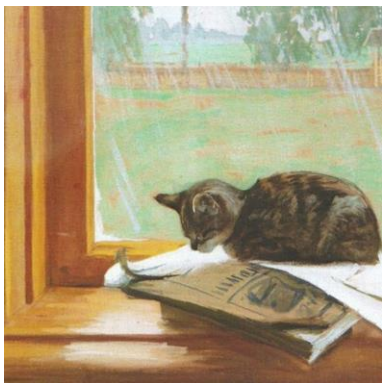
- Ориентироваться на молодежь, находящуюся в поисках «опоры»
- Усилия по созданию имиджа и демонстрации перспектив развития
- Ориентация на удержание и возвращение земляков
- Относительно малозатратные меры, но кропотливая «штучная» работа



**Опирайтесь на стратегию уникальности,  
устраняя препятствия, связанные с явными недостатками инфраструктуры**

## Новая концепция «провинциальности»: не бесперспективность и депрессия, а **иной стиль жизни**

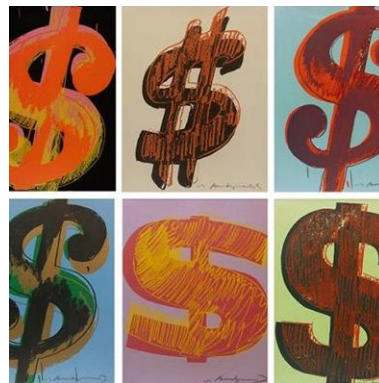
- Удержание населения в малых городах возможно не столько за счет инфраструктуры, которая могла соперничать с мегаполисом по качеству жизни и возможностям для молодежи, сколько **в продвижении нового образа периферии**
- Провинциальность не должна ассоциироваться с отсталостью и депрессивностью
- Новое представление о малом городе:



**Новый тип комфортного проживания**  
(напр., свой дом)



**Уникальная социо-культурная и экологическая среда**



**Не соревнуется по доходам с мегаполисами**



**Баланс между работой и свободным временем**



**Малый социум, создающий ощущение поддержки, единства и стабильности**

## Как малый город может привлекать и удерживать молодежь за счет **собственных** сил и средств?

### Административные меры – **действия**, прямо направленные на удержание и возвращение молодежи

- Программа формирования у города собственного **уникального имиджа**; у точки на карте нет патриотов
- Понятная и доносимая жителям **стратегия развития города, демонстрирующая его перспективы**; провинциальность не должна ассоциироваться с отсталостью и депрессивностью
- Программа поддержки **предпринимательства** (малый и средний бизнес, особенно через маркетплейсы) и **социального** предпринимательства и **создания рабочих мест** (в т.ч. удаленных): например, с помощью субсидий, страховых программ, особых технологических зон и т.п.
- Программа отслеживания своих бывших жителей и **поддержки связи** с ними (землячества и т.п.)
- Программы служб занятости города, направленные на адресное **рекрутирование работников** (а значит, и жителей) в областном центре и других крупных городах, в первую очередь, из числа земляков (включая субсидии на обучение там для студентов с гарантией возвращения/трудоустройства)
- **Жилищные программы**, включая меры по удержанию цен на жилье, льготные **ипотечные** программы для молодежи, предоставление если не жилья, то хотя бы земли для индивидуального жилищного строительства
- Меры поддержки благоприятной **экологии**, противодействия загрязнению, в т.ч. с привлечением местных жителей к поддержанию чистоты и порядка
- Меры, целенаправленно **препятствующие** распространению в городе настроений миграции





## Как малый город может привлекать и удерживать молодежь за счет **собственных** сил и средств?

### Инфраструктурные меры – создание **условий** удержания и возвращения молодежи

- **Дистанционные сервисы** (доступный интернет это основа для развития онлайн-образования, доступа к маркетплейсам, удаленной занятости и т.п.) – приоритет развития инфраструктуры, а не коммерция
- Бесперебойная **транспортная связность** (вплоть до - для удаленных городов – развития местного авиасообщения) не только как средство включения города в жизнь страны, но и как ключевое условие процедуры переезда
- Модернизация **сетей ЖКХ** (водоснабжение, отопление, водоотведение) для обеспечения именно городского уровня коммунального комфорта; малый город это все равно *город*
- **Газификация** как еще один элемент базового городского комфорта и основа для энергообеспечения развивающегося города

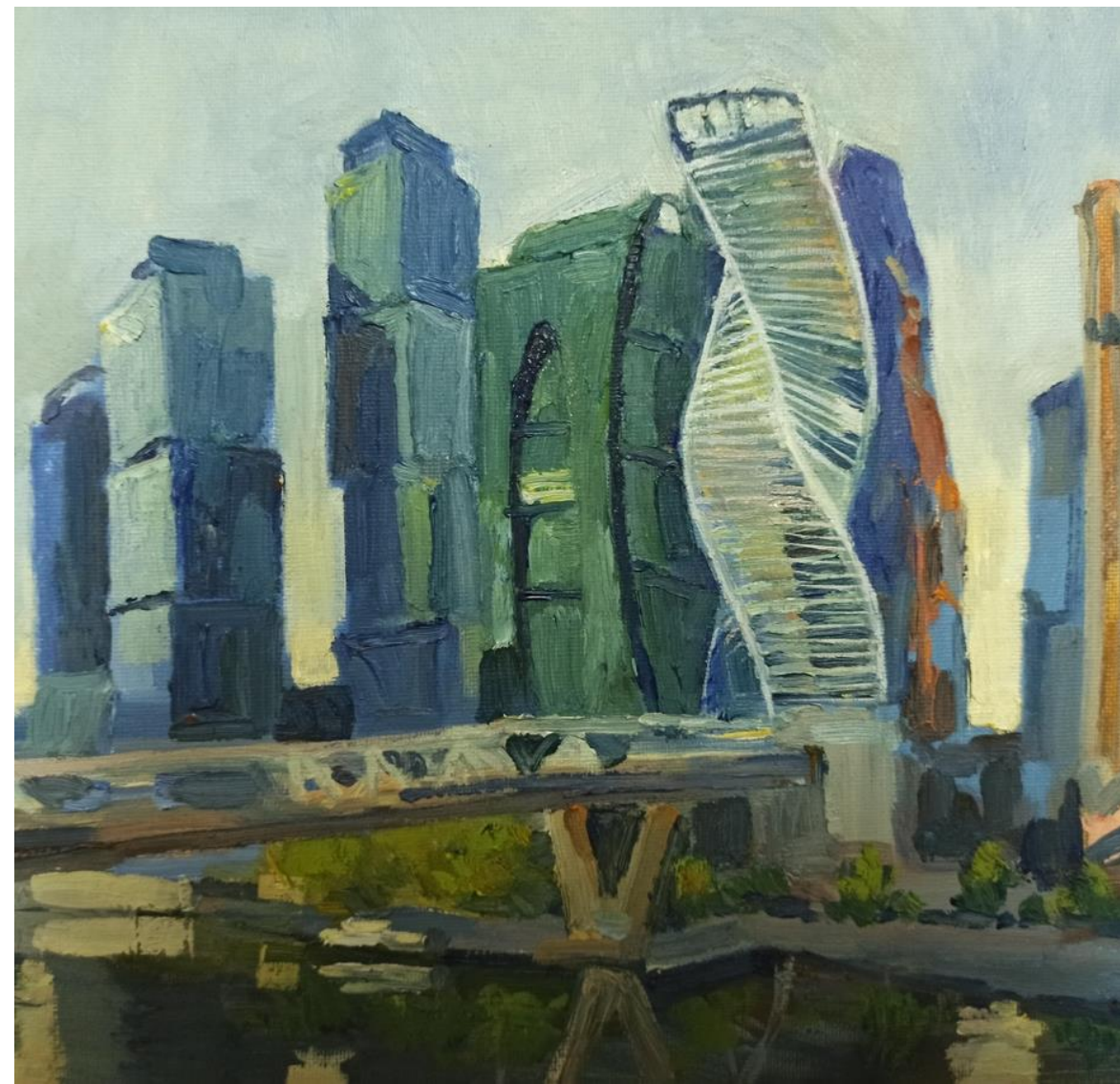
### Источники финансирования

- Опора на **долговые инструменты организации финансирования** (прежде всего муниципальные облигации) как инструмент, допускающий наилучшие возможности для привлечения средств, в том числе, и от собственных жителей



## Какая **поддержка** нужна малым городам с точки зрения новой концепции провинциальности

- Сигналы с федерального уровня, подтверждающие **интерес центра** к развитию малых городов, пропаганда и продвижение гражданам соответствующих федеральных программ развития
- Материальная поддержка центра малым городам, имеющим **свою целевую комплексную программу «иммиграции»** (прежде всего, гарантии для муниципальных займов)
- **Вовлечение молодежи** в процесс развития малых городов (через создание молодежных советов, активизацию молодежных организаций, разнообразие культурно-досуговой сферы и т.п.)
- Поддержка инициатив локальных сообществ по вхождению в **общероссийские** тренды культурно-социального развития:
  - Поддержка особенных местных культурных институций
  - Учреждение в малых городах мероприятий федерального уровня
  - Участие в жизни малых городов национальных лидеров общественного мнения
  - Развитие в малых городах спортивных учреждений/команд национального значения
  - И т.п.



## Благодарим за внимание

