



ДОХОДЫ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН – СРАВНЕНИЕ С МИРОМ

Длительный, более 4 лет подряд, период снижения уровня реальных доходов населения законсервировал структурные проблемы, связанные с достаточно низким уровнем жизни большей части российского населения. **При текущих уровнях доходов крайне сложно рассчитывать на динамичное повышение качества жизни, расширение уровня частных вложений в развитие человеческого капитала, выстраивание эффективной системы социальной поддержки и пенсионного обеспечения.** В связи с этим, вопросы роста уровня благосостояния населения приобретают не менее значимый характер, чем наращивание инвестиционных вложений.



Абел АГАНБЕГЯН:

У нас огромные разрывы в уровне жизни. 10% семей, а это почти 15 млн человек, на душу в среднем имеет доход не менее 96 тысяч рублей в месяц. Это богатые. А другие 10% семей – бедные, у них доход меньше 6 тысяч рублей на душу. Ну нельзя иметь в обществе такие разрывы! В Европе разрывы – 8-10 раз, в странах социал-демократической ориентации (в скандинавских например) – 6-8 раз, в Японии – 5 раз.

Вопиющий разрыв в доходах — причина огромного количества бедных, чей среднедушевой доход ниже прожиточного минимума.

УРОВЕНЬ ДОХОДОВ ГРАЖДАН РОССИИ КРАЙНЕ НИЗОК

Согласно докладу ООН о человеческом развитии за 2016 год отставание России по уровню жизни, измеряемому валовым национальным доходом на душу населения, от стран, занимающих первые 10 строчек рейтинга, составляет 54%. Для

сравнения по индексу человеческого развития и по продолжительности жизни отставание составило 22% и 35% соответственно.

В III квартале 2017 г. средняя заработная плата составила 37 723 руб., а прожиточный минимум трудоспособного населения – 11 160 руб. Таким образом, средняя

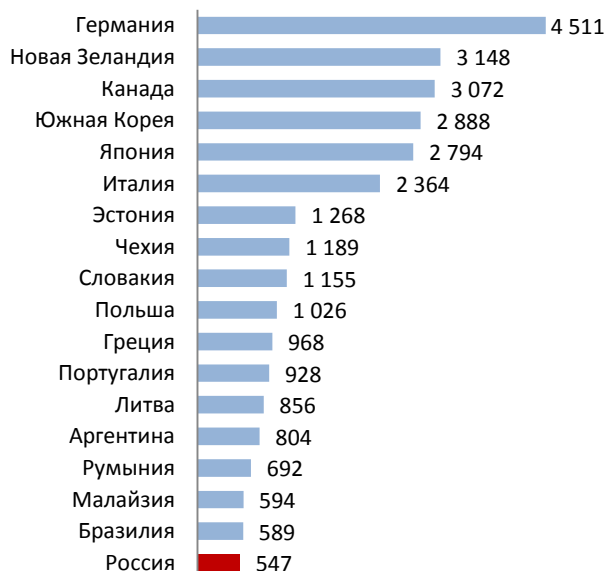
заработная плата превысила прожиточный минимум всего в 3,4 раза или на 26 563 руб.

Средний размер назначенных пенсий в 2017 г. составил 13 304 руб., а прожиточный минимум пенсионеров в 2017 г. (в среднем за I-III кварталы) составил 8 393 руб. Таким образом, средняя назначенная пенсия

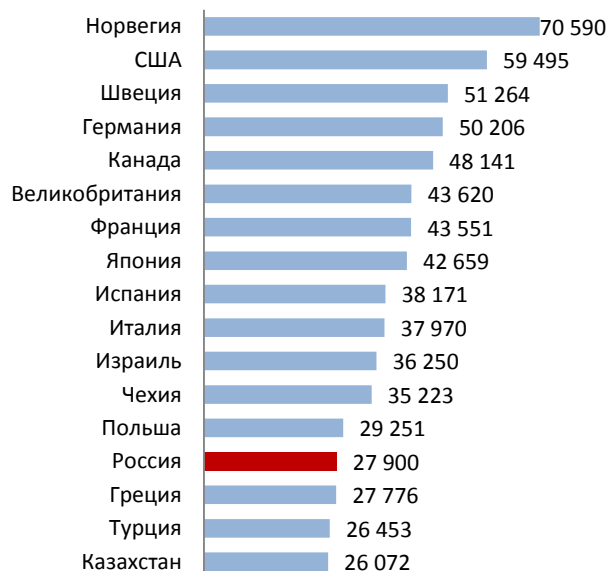
превысила прожиточный минимум пенсионера всего в 1,6 раза или на 4 911 руб.

По показателям средней заработной платы и ВВП по ППС Россия отстает не только от передовых стран, но и от стран бывшего социалистического блока.

Средняя заработная плата в 2016 г., \$ по текущему курсу



ВВП на душу населения в 2017 г., \$ по ППС (оценка)



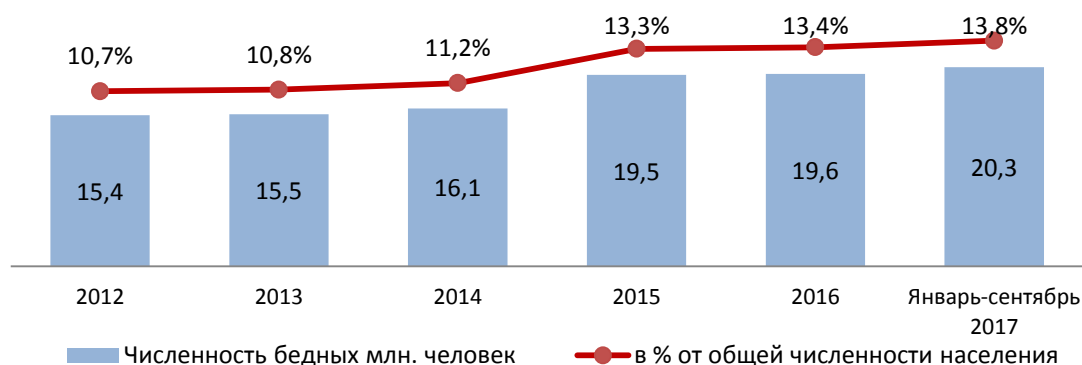
Источник: Международная организация труда, МВФ

Все составляющие качественной жизни напрямую определяются уровнем доходов населения.

Однако в соответствии с отчетом Аналитического центра при Правительстве РФ, в России существует уникальное явление – около 12 миллионов человек

живут за чертой бедности, несмотря на то, что продолжают работать. Всего же численность бедных (те, чьи денежные доходы ниже величины прожиточного минимума) достигла в январе–сентябре 2017 г. 20,3 млн чел. (или 13,8% населения).

Динамика численности бедных в России



Источник: Росстат

Причина в крайне низкой производительности труда в экономике, в нехватке современных высокопроизводительных рабочих мест во многих регионах и городах нашей страны.

По производительности труда Россия отстает от развитых стран, входящих в ОЭСР, в 2-3 раза.

Низкий уровень доходов работающего населения, связанный с низкой производительностью труда в экономике, является одной из основных причин низкого уровня и качества жизни и препятствует решению большинства проблем в социальной сфере.

Ключом к росту уровня жизни в России может быть только масштабная модернизация экономики, создание новых высокопроизводительных и высокооплачиваемых рабочих мест.

НЕСМОТЯ НА И ТАК НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДОХОДОВ, ИХ ДИНАМИКА В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ БЫЛА ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ

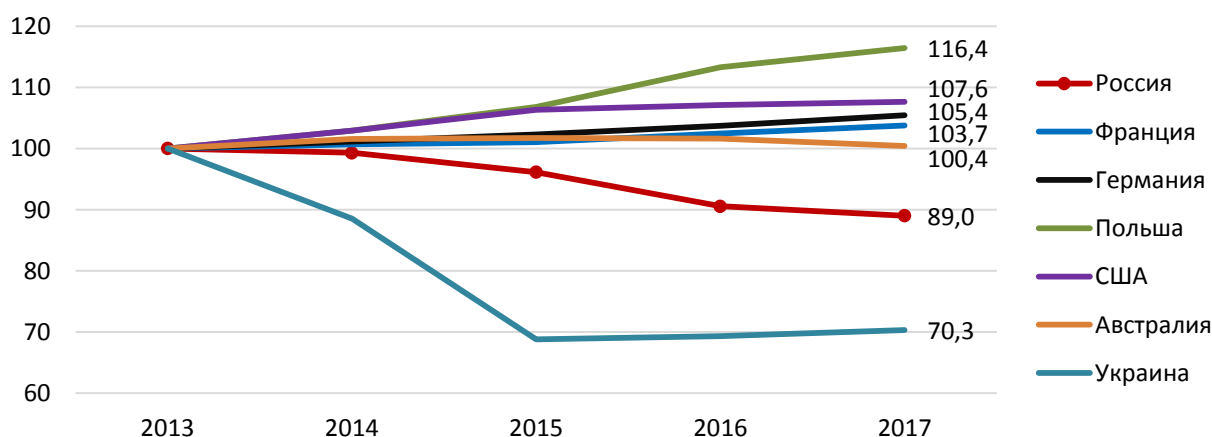
Реальные (скорректированные на рост потребительских цен) располагаемые денежные доходы населения в течение 2000-2013 гг. демонстрировали положительные

темпы прироста. Однако этот период можно разделить на два отрезка: 2000-2007 гг., во время которого годовые темпы прироста реальных доходов находились в диапазоне +8,7%-14,9%, и 2008-2013 гг., когда они снизились до +0,5%-5,9%. В результате, по итогам 2013 г. реальные доходы населения оказались в 2,7 раза выше, чем в 2000 г. Однако в течение четырех последующих лет реальные доходы населения ежегодно снижались, причем, если в 2014 г. их сокращение составило -0,7%, то в 2016 г. – уже -5,8%. В 2017 г. темпы их снижения замедлились до -1,7%.

Если не учитывать рост доходов год к году в 2 отдельных месяца (декабрь 2015 г. и январь 2017 г.), то с ноября 2014 г. по декабрь 2017 г., то есть на протяжении 38 месяцев, реальные располагаемые доходы год к году падали. Таким образом, за 2014-2017 гг. реальные доходы населения упали на 11,0% и откатились до уровня 2009-2010 гг.

Если сравнить накопленную динамику реальных доходов населения в 2013-2017 гг., то можно сделать вывод, что Россия уступает по этому показателю большинству крупных стран. Очевидно, что такая динамика отражает общее снижение конкурентоспособности нашей страны в мировой экономике и ухудшение ее привлекательности для работников с высоким уровнем квалификации.

Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения в разных странах, 2013 год = 100

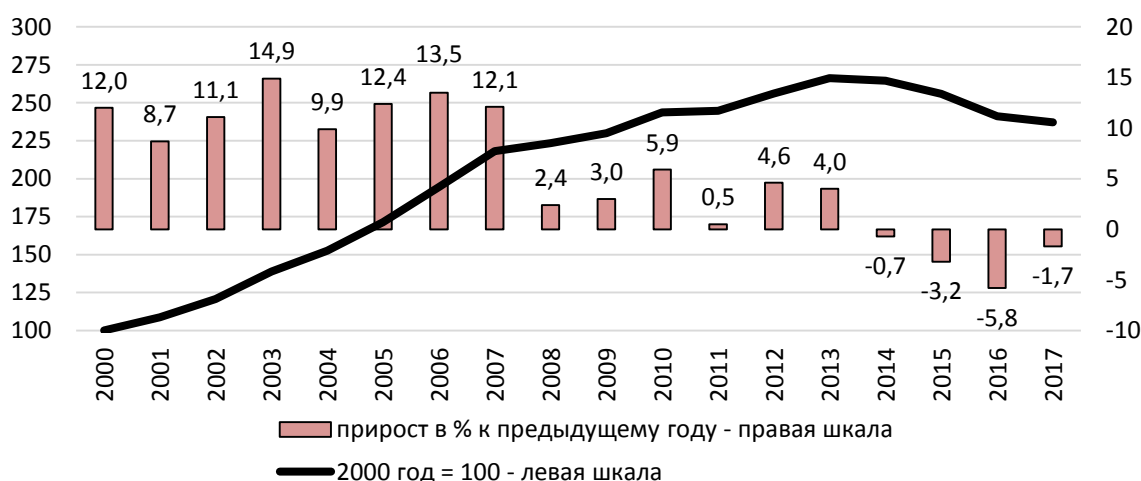


Источник: ИНП РАН

В январе 2018 г. реальные располагаемые денежные доходы населения не изменились по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, а в феврале 2018 г. – выросли в годовом выражении на 4,4%. С высокой долей вероятности можно говорить о том, что длительный тренд снижения уровня

жизни удалось переломить. В тоже время, **преодоление последствий самого длительного с 1998 г. спада денежных доходов населения при низких темпах экономического роста (в 1,5%-2,5%) может затянуться на несколько лет.**

Динамика реальных располагаемых денежных доходов населения в России в 2000-2017 гг.



Источник: Росстат, ИНП РАН

НЕРАВЕНСТВО ДОХОДОВ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПО СРАВНЕНИЮ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ

Распределение доходов между бедными и богатыми остается крайне несбалансированным. В России коэффициент Джини, который измеряет степень неравенства доходов населения (чем ближе к 100, тем в большей степени доходы сконцентрированы в руках отдельных групп населения) составляет 41,6, что существенно выше показателей большинства развитых стран.

В 2016 году в 15,6 (!) раз среднедушевой доход 10%-й самой богатой группы населения превысил тот же показатель у 10%-й самой бедной группы населения (децильный коэффициент фондов).

Если проанализировать распределение доходов населения в динамике, то можно сделать вывод, что **в 2016 г. по сравнению с 1995-2005 гг. неравенство доходов в России усугубилось.** Об этом свидетельствуют

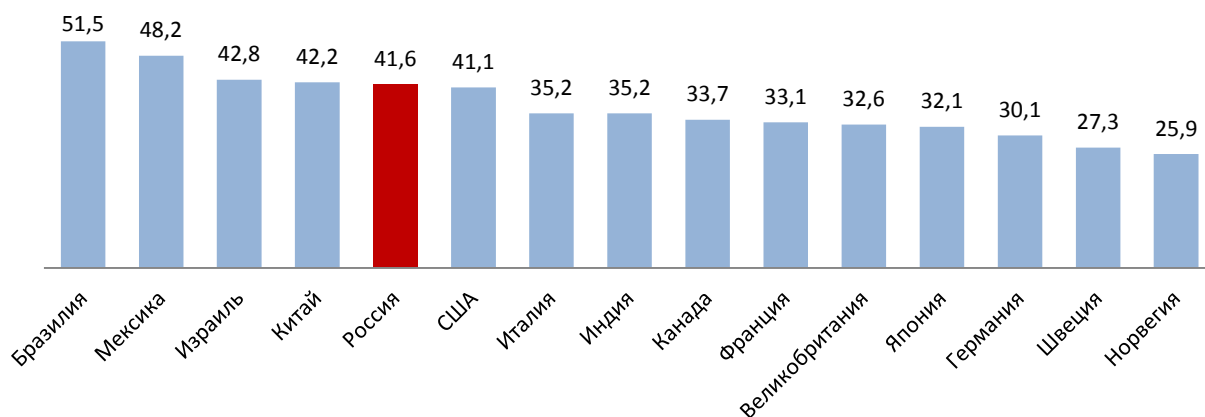
значения децильного коэффициента фондов и коэффициента Джини.

Неравенство доходов является не только источником социальной напряженности, но также и серьезным препятствием на пути экономического развития. Высокое неравенство сокращает спрос на отечественные продукты на внутреннем рынке.

Кроме того, **действующая система налогообложения доходов физических лиц усиливает неравенство. В России не работает одна из важнейших функций налоговой системы – распределительная. Налогообложение доходов физических лиц должно быть направлено, в том числе на устранение диспропорций в доходах населения.**

Одновременно с этим такой разрыв в доходах между бедными и богатыми можно рассматривать как потенциальный источник доходов бюджета. Эти средства могут быть направлены на решение наиболее острых социальных проблем.

Коэффициент Джини в разных странах



Источник: Доклад ООН о человеческом развитии 2016

ДОЛЯ ДОХОДОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В СТРУКТУРЕ ДОХОДОВ РОССИЯН УПАЛА А 2 РАЗА

В структуре денежных доходов населения наибольшую долю имеет оплата труда – 64,6% в 2016 г. Доли других источников доходов меньше в несколько раз: пенсии – 13,7% денежных доходов, доходы от предпринимательской деятельности – 7,8%, доходы от собственности – 6,5%, а социальные выплаты без учета пенсий – 5,4%.

Начиная с 2000 г. структура денежных доходов населения изменилась. Во-первых, на 4,2 п.п. выросла доля доходов, полученных за счет пенсий, – следствие их дополнительных индексаций и валоризации расчетного пенсионного капитала в 2009-2010 гг. Во-вторых, заметно, на 7,4 п.п., сократилась доля доходов от предпринимательской деятельности. При этом наблюдался слабый рост долей оплаты труда, других социальных выплат и других доходов, а также сокращение доли доходов от собственности.

Структура денежных доходов населения в 2000-2016 гг., %

	2000	2005	2010	2016
Оплата труда, включая скрытую зарплату	62,9	63,6	65,2	64,6
Доходы от предпринимательской деятельности	15,2	11,4	8,9	7,8
Пенсии	9,5	9,1	12,3	13,7
Другие социальные выплаты	4,4	3,6	5,4	5,4
Доходы от собственности	6,8	10,3	6,2	6,5
Другие доходы	1,2	2,0	2,0	2,0

Источник: Росстат, ИНП РАН

НИЗКИЕ ДОХОДЫ – НИЗКОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ

Анализ структуры и динамики доходов населения, очевидно, будет неполным без

параллельного анализа структуры, уровня и динамики расходов и потребления. Конечное потребление домашних хозяйств в 2000-2017 гг. увеличилось в физическом выражении в 2,6 раза. За этот период потребление домашних хозяйств в

постоянных ценах снижалось три раза – в 2009, 2015 и 2016 гг. на 5,1%, 9,4% и 2,8% соответственно. В 2017 г. потребление домашних хозяйств увеличилось на 3,4%.

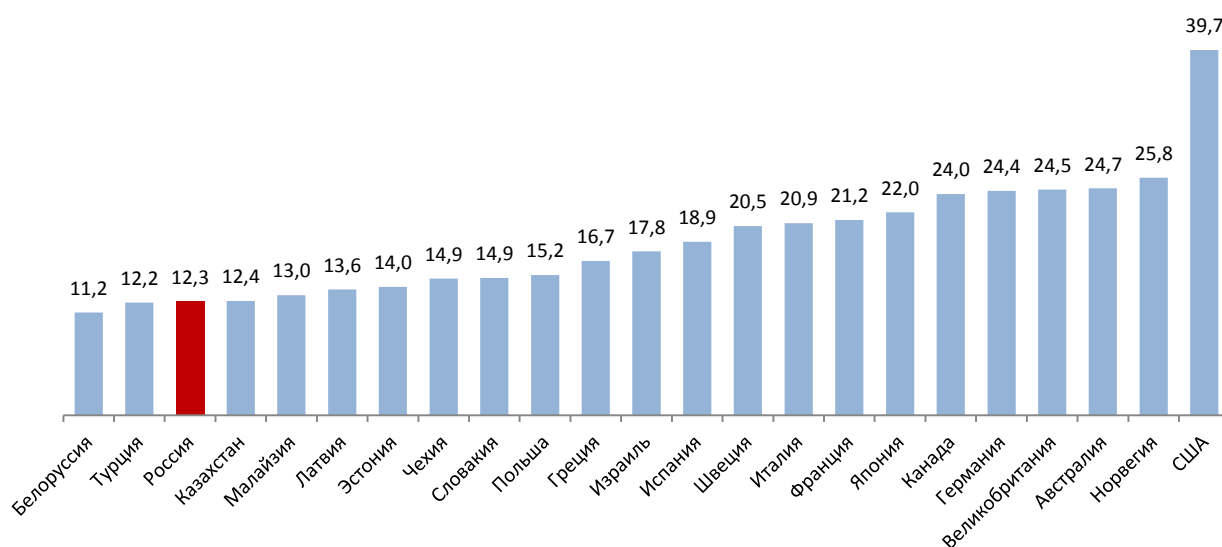
Для межстранового сравнения ВВП в целом и потребления домашних хозяйств используют паритеты покупательной способности (ППС).

В 2016 г. в России данный показатель был равен 12,3 тыс. долл. США по ППС. Как видно

из графика ниже, страны Восточной Европы превосходили Россию по данному показателю на 10,7% (Латвия) – 23,4% (Польша).

По среднему потреблению домашних хозяйств Россия оказалась ниже США в 3,2 раза, Норвегии – в 2,1 раз, Австралии, Великобритании и Германии – в 2 раза, Канады – в 1,9 раза, Японии – в 1,8 раза.

**Среднедушевое конечное потребление домашних хозяйств в 2016 г.
в тыс. долл. США по ППС (оценка)**



Источник: Всемирный банк, Институт экономики роста

СТРУКТУРА ПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИ НЕ МЕНЯЕТСЯ

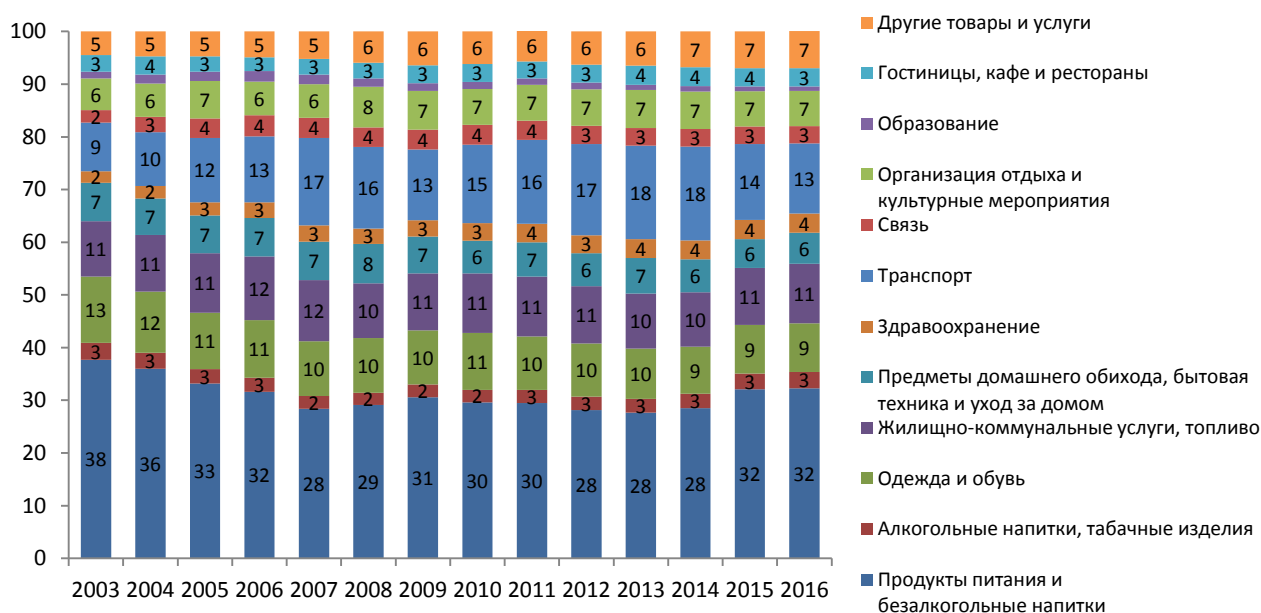
Структура потребления российских домашних хозяйств имеет ряд отличительных особенностей. Во-первых, для структуры потребления российских домашних хозяйств характерна **крайне высокая доля расходов на категорию «Продукты питания и безалкогольные напитки»**. В России этот показатель **значительно превосходит аналогичную долю расходов в странах со схожим уровнем доходов, не говоря уже о наиболее экономически развитых странах** (см. таблицу ниже). В 2004-2013 гг. в России доля расходов на продукты и безалкогольные

напитки составила 27%-30%, а, например, в Польше, Чехии и Латвии (в 2015 г.) – 16%-19%.

Во-вторых, структура потребления удивительно устойчива.

Еще одна характерная особенность России, заметная при сопоставлении с другими странами, – низкая доля расходов на развлечения и отдых. В сумме на «Организацию отдыха и культурные мероприятия» и «Гостиницы и рестораны» приходится около 10% расходов на конечное потребление. Это немногим меньше показателей в Польше (11% в 2015 г.), но уже заметно ниже соответствующей доли расходов в Чехии (17%) и Латвии (16%), а также в странах Западной Европы.

Структура потребительских расходов домашних хозяйств в 2003-2016 гг., %



Источник: Росстат

Кроме того, показательно, что доля расходов, направляемая на одежду и обувь, стабильно снижалась в период 2010-2014 гг. с 10,8% в 2010 г. до 8,9% в 2014 г., немного отыграв падение в 2015 г. (9,2%).

Такая структура расходов во многом является следствием неравенства в распределении доходов в России. Одно из

его негативных последствий – затруднение воспроизводства человеческого капитала: значительная часть работников не может направлять средства на повышение уровня жизни, в том числе на современные услуги здравоохранения, культуры и качественный отдых.

Структура расходов домашних хозяйств на конечное потребление по группам товаров и услуг в России и других странах в 2015 г. (без учета зарубежных покупок) (СНС2008), %

	Польша	Чехия	Латвия	Германия	Франция
Продукты питания и безалкогольные напитки	16,9	16,1	18,5	10,6	13,3
Алкоголь и табак	6,0	8,4	7,6	3,3	3,5
Одежда и обувь	5,0	3,4	5,4	4,5	3,9
Жилищные услуги, вода, электроэнергия, газ и другие виды топлива	21,5	25,9	21,6	24,1	26,3
Предметы домашнего обихода, бытовая техника и повседневный уход за домом	5,3	5,3	4,0	6,8	4,9
Здравоохранение	5,4	2,5	4,6	5,2	4,2
Транспорт	12,3	9,6	11,8	14,2	12,9
Связь	2,4	2,8	2,7	2,9	2,6
Организация отдыха и культурные мероприятия	7,8	8,6	9,4	9,0	8,3
Образование	1,0	0,5	1,6	0,9	0,9
Гостиницы и рестораны	3,1	8,7	6,7	5,3	6,7
Другие товары и услуги	13,3	8,3	6,0	13,1	12,3

Источник: ИНП РАН

Выводы:

- При текущих уровнях доходов крайне сложно рассчитывать на динамичное повышение качества жизни, расширение уровня частных вложений в развитие человеческого капитала, выстраивание эффективной системы социальной поддержки и пенсионного обеспечения.
- Согласно докладу ООН о человеческом развитии за 2016 год отставание России по уровню жизни, измеряемом валовым национальным доходом на душу населения, от стран, занимающих первые 10 строчек рейтинга, составляет 54%.
- В России существует уникальное явление – около 12 миллионов человек живут за чертой бедности, несмотря на то, что продолжают работать. Причина в крайне низкой производительности труда в экономике, в нехватке современных высокопроизводительных рабочих мест в большинстве регионов нашей страны. Ключом к росту уровня жизни в России может быть только масштабная модернизация экономики, создание новых высокопроизводительных и высокооплачиваемых рабочих мест.
- В 2016 году в 15,6 раз среднедушевой доход 10%-й самой богатой группы населения превысил тот же показатель у 10%-й самой бедной группы населения (децильный коэффициент фондов). В 2016 г. по сравнению с 1995-2005 гг. неравенство доходов в России усугубилось, о чем свидетельствуют значения децильного коэффициента фондов и коэффициента Джини.
- Действующая система налогообложения доходов физических лиц усиливает неравенство. В России не работает одна из важнейших функций налоговой системы – распределительная. Налогообложение доходов физических лиц должно быть направлено, в том числе на устранение диспропорций в доходах населения.
- Доля доходов предпринимателей в структуре доходов россиян в 2016 г. по сравнению с 2000 г. упала в 2 раза.
- Структура расходов в России во многом является следствием неравенства в распределении доходов в России. Одно из его негативных последствий – затруднение воспроизводства человеческого капитала: значительная часть работников не может направлять средства на повышение уровня жизни, в том числе на современные услуги здравоохранения, культуры и качественный отдых.
- Если сравнить накопленную динамику реальных доходов населения в 2013-2017 гг., то можно сделать вывод о том, что Россия проигрывает по этому показателю большинству крупных стран. Очевидно, что такая динамика отражает общее снижение конкурентоспособности нашей страны в мировой экономике и ухудшение ее привлекательности для работников с высоким уровнем квалификации.
- По среднедушевому потреблению домашних хозяйств в 2016 г. (по ППС) Россия оказалась ниже США в 3,2 раза, Норвегии – в 2,1 раз, Австралии, Великобритании и Германии – в 2 раза, Канады – в 1,9 раза, Японии – в 1,8 раза. При этом для структуры потребления российских домашних хозяйств характерна крайне высокая доля расходов на категорию «Продукты питания и безалкогольные напитки». В России этот показатель значительно превосходит аналогичную долю расходов в странах со схожим уровнем доходов, не говоря уже о наиболее экономически развитых странах