



Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир

Как достичь цели по развитию сектора МСП, поставленные Президентом Российской Федерации, 25 миллионов рабочих мест в секторе МСП к 2024 году и увеличение вклада сектора МСП до 40%.



Борис ТИТОВ:

Только рост оборота малых и средних предприятий, высокотехнологичных производств в промышленности и сельском хозяйстве, инновационных компаний обеспечит наращивание налоговой базы, создание новых высокооплачиваемых рабочих мест, решение социальных проблем. Но для этого нужна абсолютно другая экономическая политика – кроме рыбы надо раздавать удочки и создавать условия: доступные кредиты и обоснованные тарифы, а еще снять административный и уголовный гнет с бизнеса, обеспечить справедливое судопроизводство.

Важность роли сектора МСП в экономике

Важность сектора МСП признана во всем мире. В развитых странах, размер сектора МСП, как правило, достаточно велик. Малые и средние предприятия создают рабочие места и обеспечивают существенную долю населения доходами, во многом определяя социально-экономическое положение страны в целом и ее регионов в частности.

Ряд исследований подтверждает положительную связь между относительным размером сектора МСП и благосостоянием населения и экономическим ростом. Кроме

того, рост количества малых и средних предприятий приводит к росту конкуренции в экономике. Низкопроизводительные предприятия уходят с рынка, а высокопроизводительные компании растут, что приводит к росту общей производительности труда в экономике, росту доходов населения. Конкуренция также приводит к росту качества товаров и услуг.

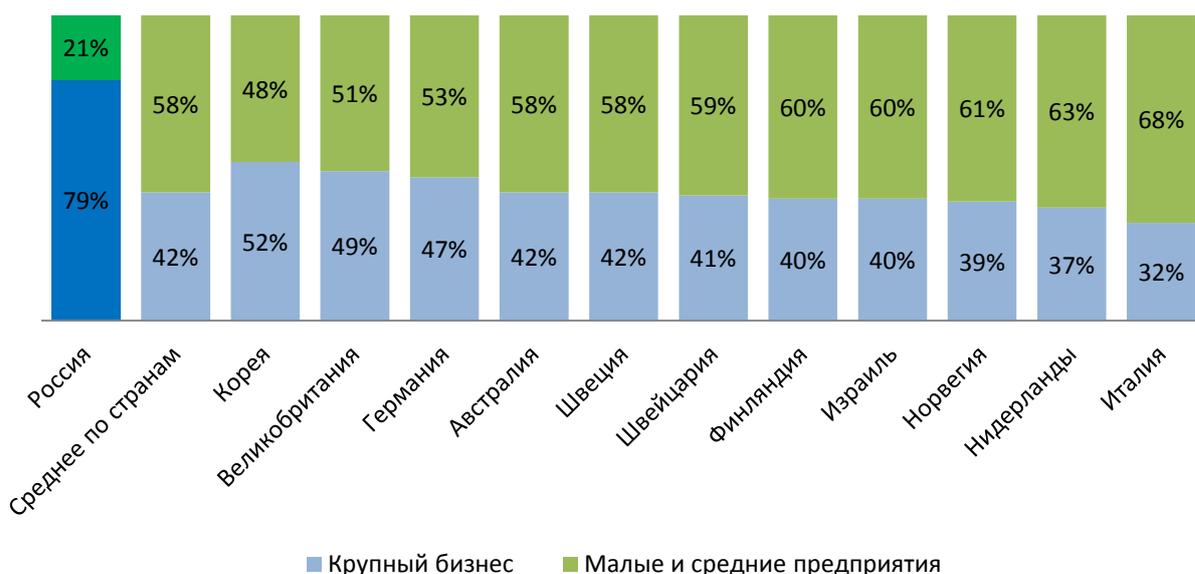
Еще одним преимуществом малых и средних предприятий часто называется инновационность. Исследование, проведенное в США (An Analysis of Small Business Patents by Industry and Firm Size),

показало, что в секторе МСП создается в 16 раз больше патентов в расчете на 1 работника, чем в крупном бизнесе.

В России остается нереализованным огромный потенциал развития сектора МСП

Приведенные ниже результаты сопоставлений демонстрируют, с одной стороны, существенную роль, отводимую МСП в экономиках других стран. И, с другой стороны, низкий уровень и большой потенциал развития МСП в России.

Доля малых и средних предприятий в ВВП



Источник: Российская венчурная компания

Различия в статистической практике затрудняют сопоставление секторов МСП в России и за рубежом

Абсолютно корректное сопоставление провести невозможно из-за различий в статистической практике.

В России принадлежность организации к малому и среднему бизнесу определяется значениями двух основных показателей: численностью работников и величиной дохода. В настоящее время в российской статистике используются следующие критерии определения типа предприятий:

- микропредприятия – юридические лица с численностью работников до 15 человек и годовым доходом, не превышающим 120 млн. руб.;
- малые предприятия – юридические лица с численностью работников от 16 до 100

человек и годовым доходом, не превышающим 800 млн. руб.;

- средние предприятия – юридические лица с численностью работников от 101 до 250 человек и годовым доходом, не превышающим 2 млрд. руб.

Статистика, разрабатываемая ОЭСР, выделяет 4 категории предприятий в зависимости от численности занятых:

- 1–9 занятых;
- 10–19 занятых;
- 20–49 занятых;
- 50–249 занятых.

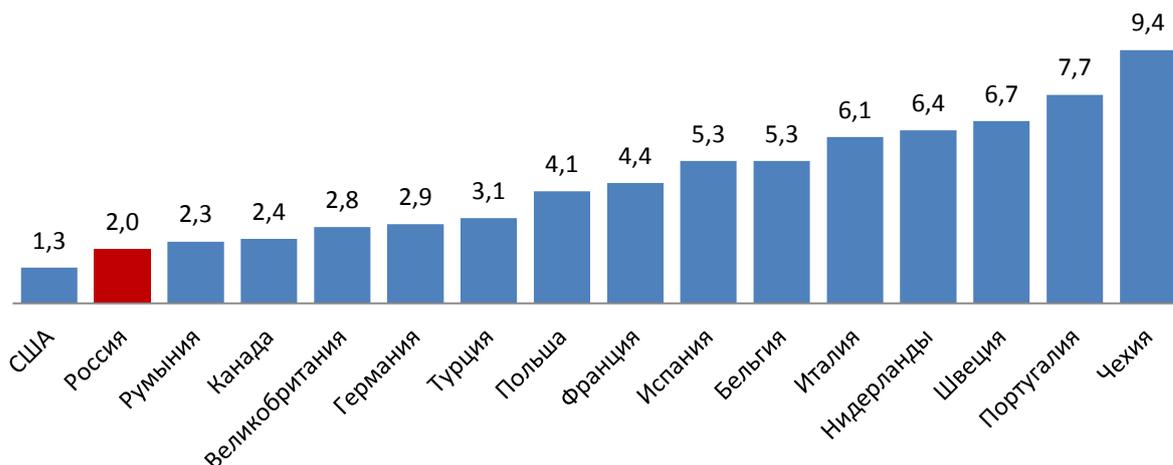
Предприятия с числом занятых свыше 250 считаются крупным бизнесом. Если исходить только из численности работников (не принимая во внимание критерий дохода) статистика ОЭСР позволяет достаточно точно выделить сектор МСП, сопоставимый с

российским. В то же время выделить в нем микро, малые и средние предприятия для сопоставления с Россией довольно трудно.

По удельным показателям, характеризующим долю сектора МСП в экономике, Россия сильно уступает другим странам.

Россия заметно уступает всем странам, кроме США, по показателю численности субъектов МСП на 100 человек населения. По этому показателю в Чехии в 4,7 раз больше малых и средних предприятий, чем в России, в Швеции – в 3,4 раза, в Испании – в 2,7 раз, в Польше – 2,1 раз. Из рассматриваемых стран только США уступает России.

Число субъектов МСП (юридических лиц) на 100 человек населения

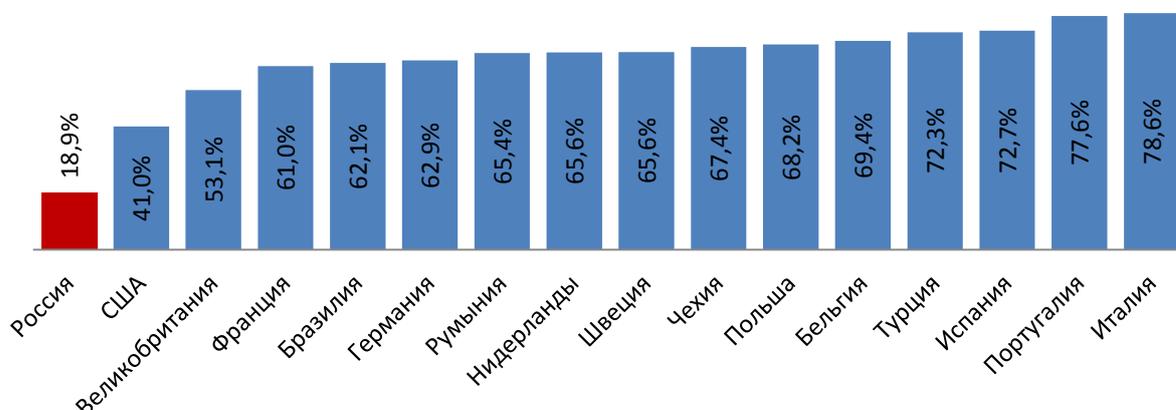


Источник: ОЭСР, ООН, ФНС России

Сопоставление стран по доле работников, занятых в секторе МСП также указывает на существенное отставание российской экономики. Если в России доля работников малых и средних предприятий не превышает

одну пятую всех занятых в организациях, то в остальных странах – за исключением США – их доля превышает половину, а в семи странах – и вовсе превышает две трети.

Доля работников в секторе МСП (юридических лиц)



Источник: ОЭСР, Росстат, ФНС России (Россия – I кв. 2018 г.; США, Франция, Германия, Румыния, Нидерланды, Чехия, Польша, Турция, Испания, Португалия, Италия – 2015 г.; Великобритания, Бразилия, Швеция, Бельгия – 2014 г.)

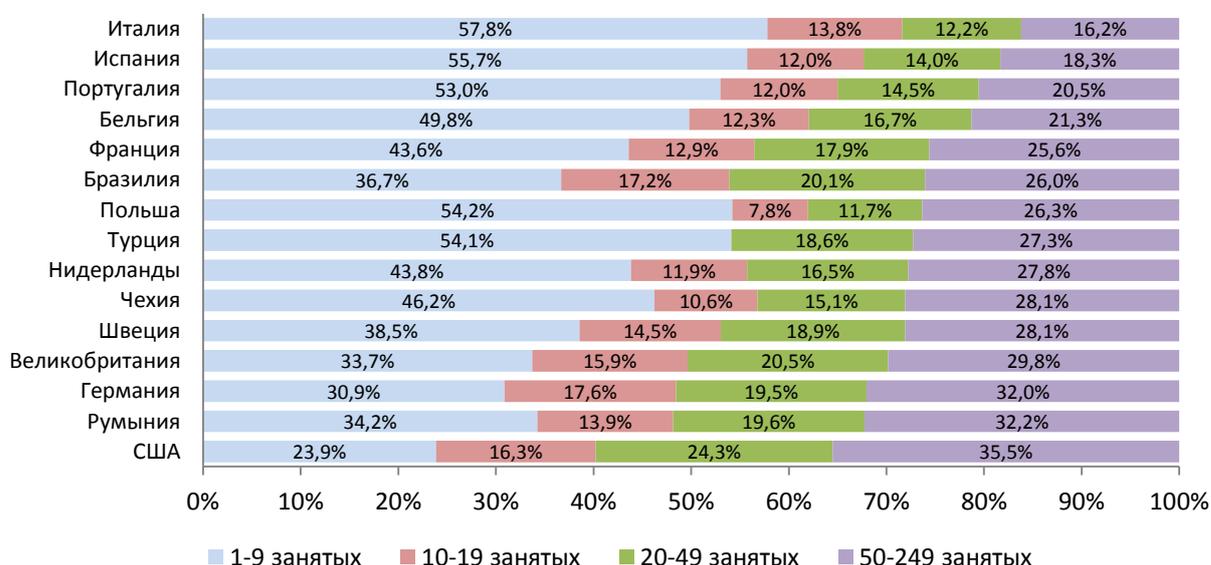
Более того, по показателю доли работников, занятых в секторе МСП (в отличие от числа субъектов МСП на 100 человек населения), США впереди России. Это связано с разницей в структуре сектора МСП. В России гораздо более существенна доля микропредприятий.

Тогда как в США большую роль играют малые и средние предприятия – их меньше, но работников на каждом из них больше и именно они являются источником высокой добавленной стоимости в экономике.

Структура занятости сектора МСП по размерам предприятий в России в апреле 2018 г.



Структура занятости сектора МСП по размерам предприятий в других странах

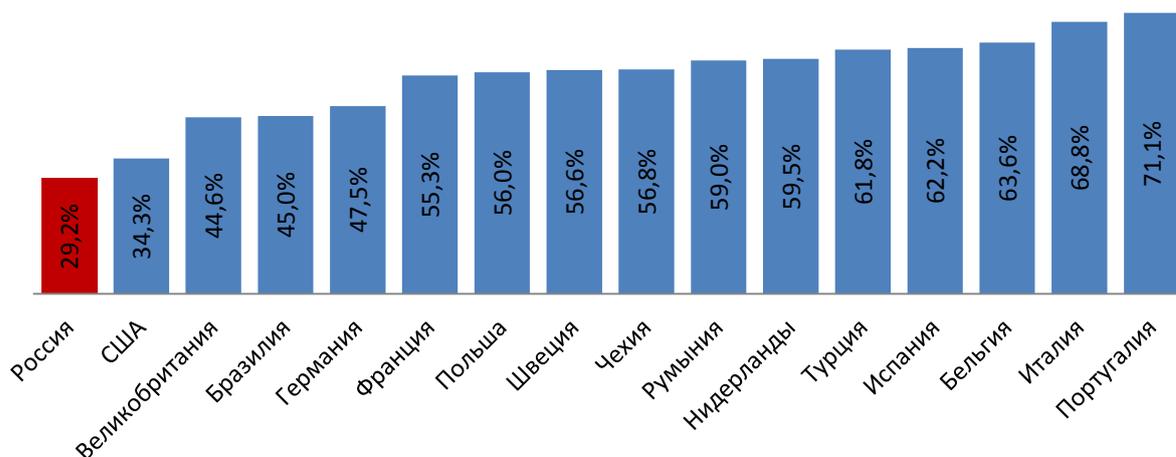


Источник: ОЭСР, ФНС России

Картина слабой развитости сектора МСП в России подтверждается значениями еще одного показателя, характеризующего размер сектора МСП – доли оборота

предприятий МСП. В 11 рассмотренных странах значение этого показателя выше 50%, в Италии и Португалии – выше двух третей, тогда как в России – ниже 30%.

Доля оборота в секторе МСП (юридических лиц)



Источник: ИНП РАН, Росстат, ОЭСР

(Россия – 2016 г.; Франция, Германия, Румыния, Нидерланды, Чехия, Польша, Турция, Испания, Португалия, Италия – 2015 г.; Великобритания, Бразилия, Швеция, Бельгия – 2014 г.; США – 2012 г.)

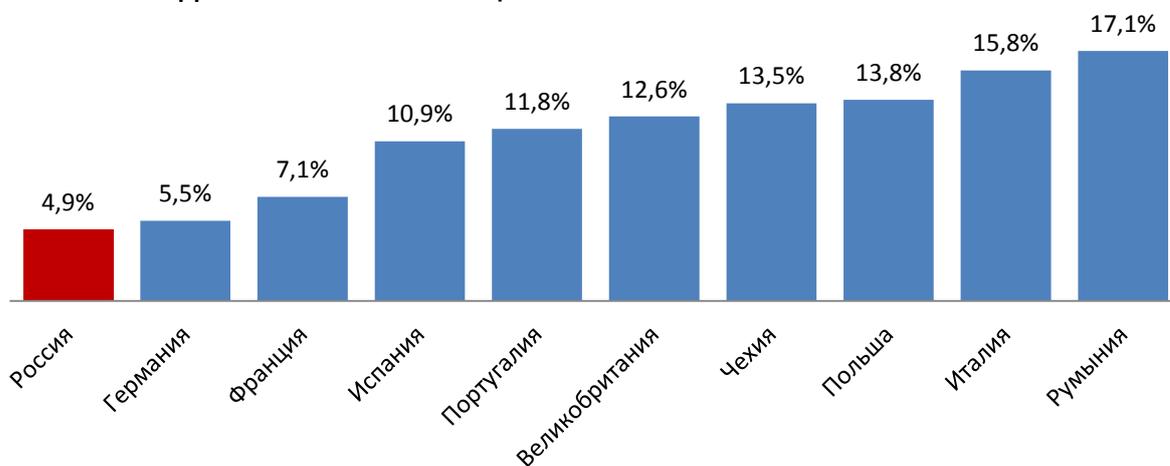
В России значительно меньше самозанятых, чем в секторе МСП в других странах

К сектору МСП можно отнести не только микро- и малые предприятия, но также и самостоятельно занятых (как зарегистрированных официально, так и нет). Согласно данным Росстата и Евростата, в России доля самостоятельно занятых среди всех занятых в экономике (4,9% в 2017 г.) является одной из самых низких среди европейских стран. В Италии эта доля равна 15,8%, в Великобритании – 12,6%, в Польше –

13,8%, в Чехии – 13,5%. В то же время во Франции и в Германии она ненамного выше, чем в России, и составляет 7,1% и 5,5% соответственно.

Среди рассматриваемых стран Россия имеет одну из самых высоких долей наемных работников в численности занятых (93,4%). Большее значение этого показателя зафиксировано только в Норвегии (93,5%). В большей части остальных стран доли работающих по найму находятся в пределах 80-90% от общей численности занятых.

Доля самозанятых в общем числе занятых в экономике в 2017 г.



Источник: ИНП РАН

В секторе МСП России малые предприятия лидируют по числу занятых и обороту

Среди юридических лиц сектора МСП наиболее массовыми по численности работников являются малые предприятия, среди индивидуальных предпринимателей больше всего работников в микропредприятиях. Если не учитывать организационно-правовую форму, то на микро- и малых предприятиях работает

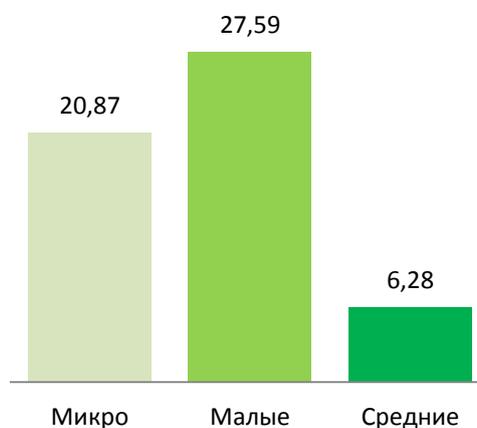
сопоставимое число работников. На средних же предприятиях работает значительно меньше работников.

Разрыв между оборотом малых и микроюрлиц больше разрыва между численностью работников малых и микроюрлиц. Т.е. оборот на 1 работника у малых предприятий выше, чем у микропредприятий, что может указывать на большую эффективность/производительность малых предприятий.

Распределение работников по типам предприятий МСП в 2018 г., тыс. чел.



Оборот юридических лиц в секторе МСП в 2017 г., трлн руб.



Источник: ФНС России (по состоянию на 10.04.2018), Росстат

Структура сектора МСП России примитивна и ухудшается

Несмотря на общую положительную динамику числа МСП в 2018 г. и рост рабочих мест на предприятиях МСП, структура МСП ухудшилась¹:

- Реально рост зафиксирован только в численности ИП в категории микропредприятий: их количество увеличилось на 111,9 тыс. ед., почти 80% из которых вновь созданные.

- Количество средних компаний снизилось на 346 ед. за год, достигнув 20 078 ед.
- Количество малых компаний снизилось на 2 355 ед., достигнув 264 593 ед.
- Количество рабочих мест в малых компаниях снизилось на 331 367 ед. за год, достигнув 7 058 062 ед.

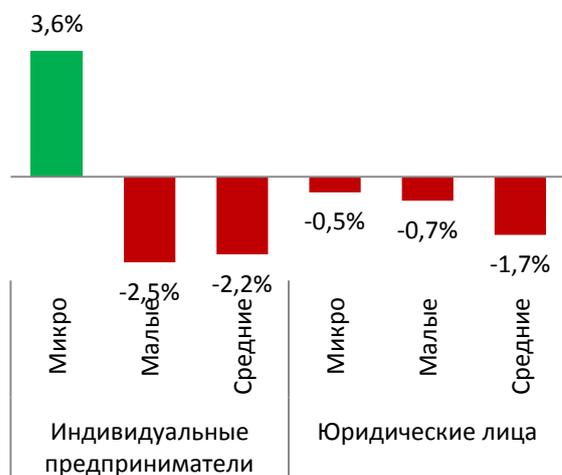
Структура МСП по масштабу предприятий, видам экономической деятельности и географии демонстрирует слабое развитие сектора МСП:

- 95% МСП это микробизнес (практически нет роста количества малых и средних производственных компаний)

¹ По данным ФНС России на 10.04.2018

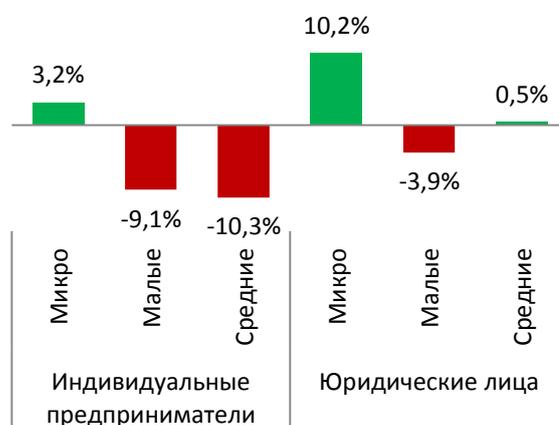
- 42,7% МСП действуют в сфере торговли (структура МСП по видам экономической деятельности практически не меняется)

Годовая динамика числа субъектов МСП на 10.04.2018



- 45% МСП сосредоточено в 10 субъектах РФ

Годовая динамика числа работников в МСП на 10.04.2018



Источник: ФНС России

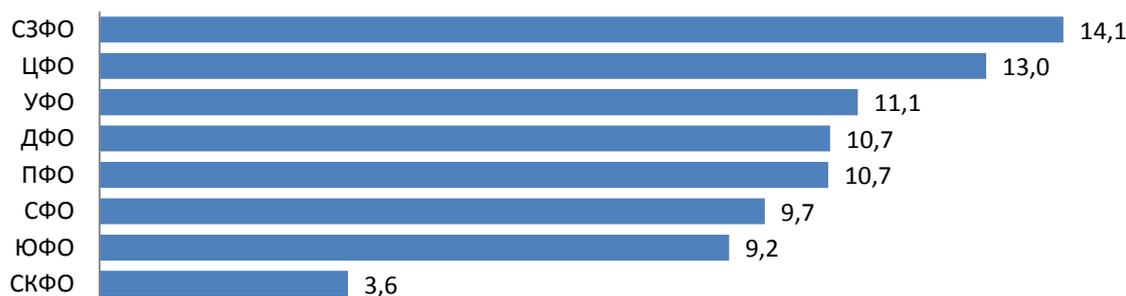
Федеральные округа отличаются по уровню развития сектора МСП

Сравнение округов по абсолютному числу субъектов МСП или числу субъектов МСП на 100 человек населения не очень показательно. Дело в том, что большее число субъектов МСП не обязательно указывает на его более высокую развитость. Большую роль играет структура сектора МСП по масштабам бизнеса. Так, в округе может быть относительно немного субъектов МСП при относительно небольшом весе микро предприятий и большем весе малых предприятий. Хотя последние не столь многочисленны (что влияет на общее число субъектов МСП), они теоретически могут создавать больше рабочих мест и добавленной стоимости.

Для сравнения проникновения сектора МСП в экономику федеральных округов лучше использовать показатели, которые не так сильно зависят от структуры сектора МСП по масштабам бизнеса. Одним из таких показателей является численность работников сектора МСП. Ниже представлены графики распределения работников по федеральным округам и количеству работников на 100 человек населения.

Наибольшее число работников в секторе МСП наблюдается в СЗФО и ЦФО. СКФО – анти-лидер по числу работников в секторе МСП на 100 человек населения. Между лидером и анти-лидером огромная разница – почти в 4 раза.

**Количество работников
в секторе МСП (ЮЛ и ИП) на 100 человек населения в 2018 г.**



Источник: ФНС России (число субъектов МСП по состоянию на 10.04.2018, население – на 1 января 2018 г.)

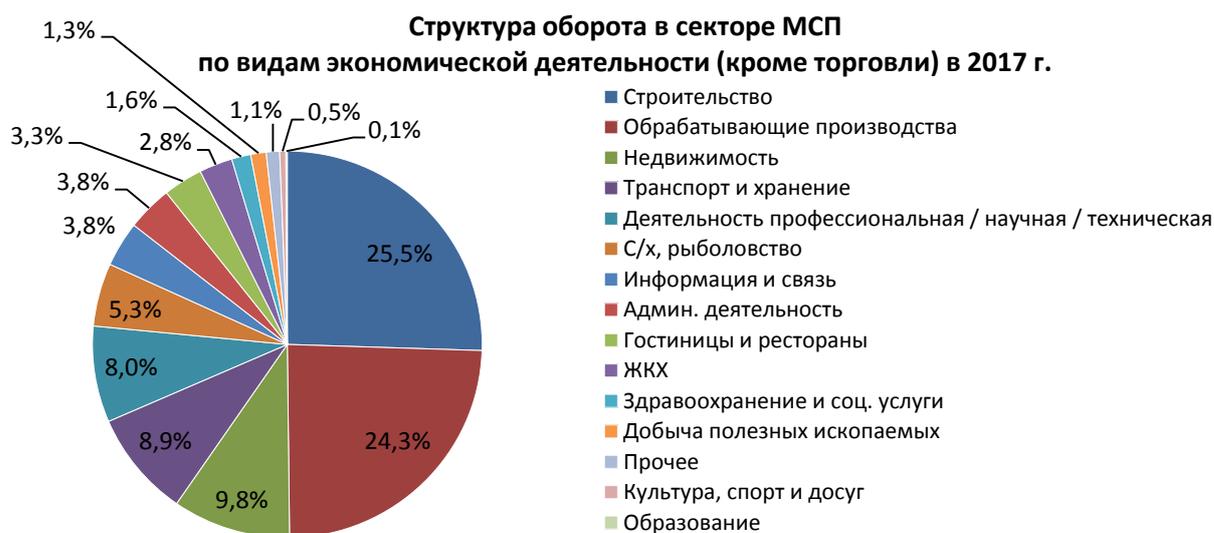
**Более ¾ предприятий МСП
сконцентрировано в торговле,
строительстве и обрабатывающей
промышленности**

Данный анализ проводился на основе данных по обороту предприятий МСП. Как и занятость, оборот сектора МСП – в отличие от количества субъектов МСП – не зависит от структуры сектора МСП по масштабам предприятий.

В 2017 г. по данным Росстата торговля заняла 57% от суммарного оборота сектора МСП. Обрабатывающие производства – 10,6%.

Четверть от неторговой части сектора МСП составляет отрасль строительства, еще одну четверть – обрабатывающие производства. Довольно существенные доли неторгового оборота – от 5% до 10% занимают сектора деятельности по операциям с недвижимым имуществом (9,8%), транспорта и хранения (8,9%), профессиональной, научной и технической деятельности (8,0%), сельского хозяйства и рыболовства (5,3%).

Анти-лидеры по доле оборота сектора МСП с менее чем 2%: здравоохранение и социальные услуги (1,6%), добыча полезных ископаемых (1,3%), культура, спорт и досуг (0,5%), образование (0,1%).



Источник: Росстат

В обрабатывающих производствах по обороту с отрывом лидирует пищевая промышленность – более 1 трлн руб. На 2-м месте производство готовых металлических изделий с 675 млрд руб.

Далее следуют сектора с оборотом от 250 до 450 млрд руб.: производство прочей неметаллической минеральной продукции (454,9 млрд руб.), производство резиновых и пластмассовых изделий (414,7 млрд руб.), производство машин и оборудования (353,3 млрд руб.), химическое производство (321,9 млрд руб.), производство электрического оборудования (276,6 млрд руб.) и

производство компьютеров, электронных и оптических изделий (250,5 млрд руб).

Анти-лидеры среди обрабатывающих производств с оборотом менее 100 млрд руб.: производство текстильных изделий (95,2 млрд руб.), производство кокса и нефтепродуктов (87,8 млрд руб.), производство лекарственных средств (64,5 млрд руб.), производство прочих транспортных средств и оборудования (60,2 млрд руб.), производство кожи и изделий из кожи (31,9 млрд руб.) и производство табачных изделий (2,9 млрд руб.).

Оборот в обрабатывающих производствах сектора МСП в 2017 г., млрд руб.



Источник: Росстат

Распределение по видам экономической деятельности предприятий сектора МСП не совпадает с распределением всех предприятий экономики

Распределение оборота по видам экономической деятельности в секторе МСП не совпадает с распределением оборота в

экономике в целом. Так, в секторе МСП наблюдается относительно больший вес таких секторов экономики как строительство, деятельность профессиональная / научная / техническая, сельское хозяйство, недвижимость, административная деятельность, гостиницы и рестораны, культура, спорт и досуг.

В то же время, в секторе МСП по сравнению с экономикой в целом наблюдается

относительно более низкий вес других отраслей экономики. В числе таких отраслей: обрабатывающие производства, добыча

полезных ископаемых, транспорт и хранение, ЖКХ, информация и связь, здравоохранение и образование.

Распределение оборота по видам экономической деятельности (кроме торговли) в 2017 г.



Факторы, ограничивающие развитие сектора МСП в России

Предприниматели называют свои основные проблемы

Среди основных проблем предприниматели называют экономические факторы – растущие издержки и снижение спроса, но на первом месте – экономическую неопределенность.

Рейтинг факторов с точки зрения оказания сдерживающего влияния на развитие производства (оценка по пятибалльной шкале)



Источник: ВЦИОМ

Процентные ставки на запретительном уровне

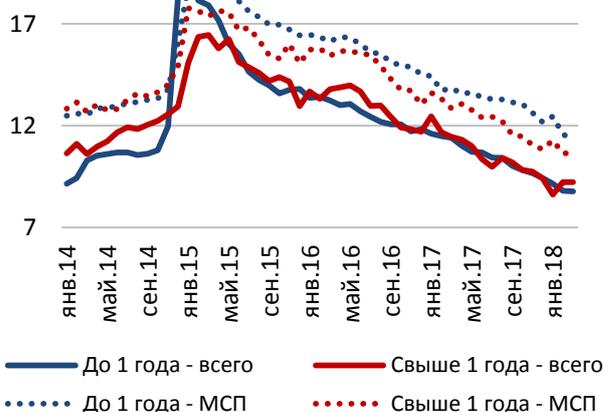
Одной из основных проблем, ограничивающих развитие малого и среднего бизнеса, является доступность кредита. По кредитам на срок свыше 1 года ставки стабильно различались на 1,5-2,5 п.п., на срок до 1 года – на 2,5-3,5 п.п.

Согласно статистике Европейского центрального банка, в еврозоне для кредитов нефинансовым организациям на суммы в пределах 0,25-1 млн евро (можно предположить, что эти кредиты выдаются малому и среднему бизнесу), на срок от 3 месяцев до 1 года средневзвешенная процентная ставка в феврале 2018 г. составила 1,62% годовых, а для сумм свыше 1 млн евро (вероятно, это кредиты, выдаваемые главным образом крупному бизнесу) – 1,35% годовых. Для кредитов на срок от 1 года до 3 лет данные ставки оказались равны 1,66% годовых и 1,45% годовых соответственно.

Сравнение показывает, что в европейских странах также существуют заметные различия между ставками крупному и малому среднему бизнесу, однако, ввиду более низкого общего уровня процентных ставок, эти различия в значительно меньшей степени сказываются на доступности кредитов. Но главное состоит в том, что европейские предприниматели имеют возможность брать кредиты по ставкам, которые в реальном выражении приближаются к нулевой отметке. **Для российских малых и средних предприятий реальная ставка по кредитам сроком свыше 1 года на начало 2018 г. составляла не менее 7%**, что при текущих уровнях маржинальности в большинстве видов деятельности резко сужает возможности заимствований.

В результате, объем выданных кредитов в 2017 г. даже в номинальном выражении не вернулся к значениям 2014 г. и, тем более, 2013 г. Доля кредитов МСП стабильно снижалась с 2012 г., немного восстановившись только в 2017 г.

Средневзвешенные процентные ставки по кредитам, предоставленным кредитными организациями нефинансовым организациям в рублях



Объем предоставленных кредитов субъектам МСП, трлн руб.



Источник: ЦБ РФ

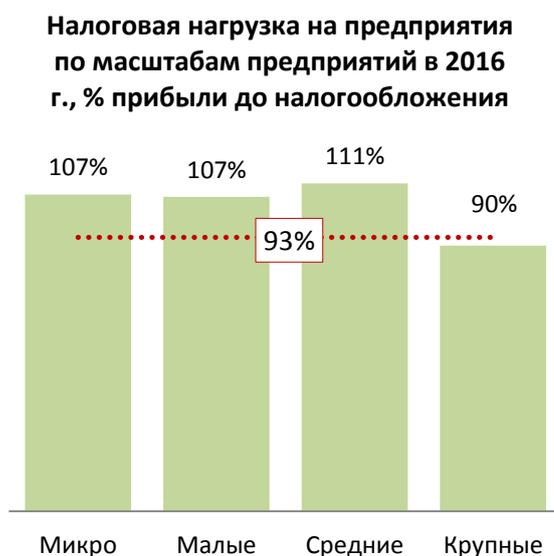
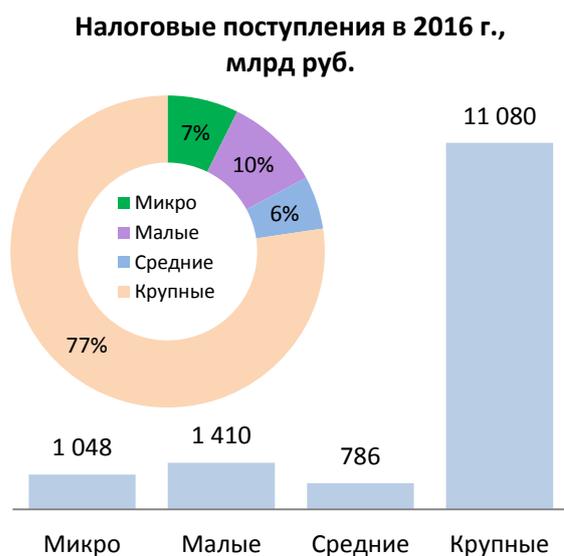
Высокая налоговая нагрузка – на уровне развитых стран

Сейчас налоговая политика в России – это примитивный инструмент по изъятию средств из экономики в пользу консолидированного бюджета. Текущая налоговая политика выполняет в основном фискальную функцию и почти не выполняет другую важную функцию – стимулирующую.

Согласно данным PwC Paying Taxes Россия входит в группу стран с наиболее высокой налоговой нагрузкой – на 7 п.п. выше, чем в среднем по миру. При этом налоговая

нагрузка на ФОТ в России в 2,3 раза выше, чем в среднем по миру. Уровень налоговой нагрузки в России не соответствует уровню производительности труда, которая существенно ниже, чем в развитых странах.

Хотя большая часть налоговых поступлений от бизнеса приходится на крупные предприятия, нагрузка (по отношению к прибыли) на малые и средние предприятия выше. Высокая налоговая нагрузка не позволяет малым и средним предприятиям развиваться, стимулирует их не к росту, а к дроблению и выдавливает в теневой сектор.



Источник: ФНС России (по юридическим лицам на ОСН и налогам, администрируемым ФНС)

Налоговую систему России необходимо реформировать, осуществив переход от исключительно краткосрочных фискальных целей к целям стимулирования стабильного экономического роста. Рост налоговых поступлений в бюджет должен происходить не за счет повышения налогов, а за счет развития бизнеса, в первую очередь сектора МСП, и, как следствие, увеличения налоговой базы.

Завышенные тарифы на услуги инфраструктурных монополий

Практика необоснованного завышения затрат инфраструктурных монополий, в результате которой тарифы растут темпами выше чем инфляция, получила массовое распространение.

Эксперты отмечают, что сама действующая модель тарифообразования «методом от затрат» создает предпосылки для нарушений, в результате текущие затраты инфраструктурных монополий завышены в среднем по России на 30%. Конечный тариф включает в себя все неэффективные затраты.

Эта неэффективность распределяется в платежах, как на население, так и на коммерческих потребителей, в первую очередь на МСП. В частности, в сфере электроснабжения существенный рост ставок тарифа (выше инфляции) на услуги по передаче электрической энергии происходит

на уровнях напряжения, на которых в основном работают субъекты МСП.

При этом никакой мотивации у монополий к повышению эффективности нет.

Проблема уголовного давления не решается – ведение бизнеса небезопасно (опрос)²

- 61,6% респондентов считает, что ситуация с защитой прав и законных интересов предпринимателей в стране в целом за последние два года ухудшилась или не изменилась.
- Правоохранительным органам не доверяет 51,5% экспертов.
- 67,2% экспертов не считают ведение бизнеса в России безопасным. Среди предпринимателей, подвергавшихся уголовному преследованию, доля тех, кто не считает ведение бизнеса в России безопасным, составляет почти 95%.
- Согласно ответам предпринимателей, подвергавшихся уголовному преследованию, 65,8% из них вменялась статья 159 УК РФ (возможно, совместно с другими статьями).

² Опрос «Мнение экспертов о защите прав предпринимателей»: выборка 435 экспертов, 359 специалистов и 68 предпринимателей

- 32,9% экспертов полагает, что большинство дел, связанных с уголовным преследованием, завершается предвзятым решением суда в пользу следствия.
- 69,4% экспертов не считают, что правосудие в Российской Федерации является независимым и объективным.
- Почти 90% предпринимателей, подвергавшихся уголовному преследованию, сказали, что в результате преследования их бизнес был полностью или частично разрушен.
- В среднем на одного предпринимателя, подвергавшегося уголовному преследованию, приходится 130 сотрудников, потерявших работу.

Уровень административной нагрузки высок и не снижается (опрос)³

- 83,5% респондентов считает, что административная нагрузка на их бизнес за последний год увеличилась или осталась прежней.
- У 52% предпринимателей было проведено от 1 до 6 проверок, причем у 5,6% более 6 проверок.
- Об отсутствии нарушений по результатам проведенных проверок заявил 41,5% респондентов, а о выявленных нарушениях только по результатам некоторых проверок – 41,9% опрошенных.
- 44,7% заявили, что в ходе отдельных проверок проверялись требования, о существовании которых им не было ранее известно.
- 74,6% респондентов приветствует создание единого реестра обязательных требований.

Низкая эффективность программ поддержки МСП

Одна из самых системных и эффективных программ поддержки МСП Минэкономразвития постоянно сокращается, если в 2015 году общий объем поддержки на 85 субъектов РФ составлял 16,9 млрд руб., то в 2018 году уже 5,02 млрд руб.

При этом, из этой программы финансируются важнейшие проекты в большинстве регионов – создание инновационной инфраструктуры (центров кластерного развития, центров инжиниринга, прототипирования, стандартизации и сертификации, а также поддержка частных промпарков, создание центров поддержки экспорта, создание микрофинансовых организаций, создание региональных гарантийных организаций, развитие молодежного предпринимательства, поддержка муниципальных программ, в том числе поддержка моногородов, создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства: бизнес-инкубаторы, пром.парки, технопарки).

Но сейчас из-за существенного сокращения объема финансирования, эффективность программы под угрозой, так как регионы вынуждены в рамках ограниченного бюджета реализовывать в рамках мероприятий программы только оказание информационно-консультационной поддержки субъектов МСП, а это не может дать существенный рост сектора МСП в регионе, при этом KPI остаются прежними: рост рабочих мест в субъектах МСП, рост количества МСП и пр.

В предыдущие годы программа МСП доказала свою эффективность. Так, по расчетам Минэкономразвития России, при вложениях бюджета в размере 22 млрд. руб., доходы бюджета составляют 153 млрд., т.е. на каждый 1 рубль затрат мы получаем 7 рублей в виде дополнительных налоговых поступлений, при этом, вклад в ВВП составляет 39 рублей на 1 рубль вложений. АО Корпорация МСП исходя из своего мандата заменить программу не имеет возможности. Исходя из опыта ЕС, на поддержку 1 субъекта МСП выделяется около 35 тыс. руб. В РФ в 2018 году было выделено 830 руб.

³ Опрос «Мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации»: выборка 2 787 человек из руководящего состава организаций

Выводы:

- В развитых странах, размер сектора МСП, как правило, достаточно велик. Малые и средние предприятия создают рабочие места и обеспечивают существенную долю населения доходами, во многом определяя социально-экономическое положение страны в целом и ее регионов в частности. Ряд исследований подтверждает положительную связь между относительным размером сектора МСП и благосостоянием населения и экономическим ростом. Кроме того, рост количества малых и средних предприятий приводит к росту конкуренции в экономике.
- По удельным показателям, характеризующим долю сектора МСП в экономике, Россия сильно уступает другим странам. Например, по показателю численности субъектов МСП на 100 человек населения в Чехии в 4,7 раз больше малых и средних предприятий, чем в России, в Швеции – в 3,4 раза, в Испании – в 2,7 раз, в Польше – 2,1 раз.
- В России значительно меньше самозанятых, чем в секторе МСП в других странах. Согласно данным Росстата и Евростата, в России их доля среди всех занятых в экономике (4,9% в 2017 г.) и является одной из самых низких среди европейских стран. В Италии эта доля равна 15,8%, в Великобритании – 12,6%, в Польше – 13,8%, в Чехии – 13,5%. В то же время во Франции и в Германии она ненамного выше, чем в России, и составляет 7,1% и 5,5% соответственно.
- В секторе МСП России малые предприятия лидируют по обороту и количеству занятых. Оборот на 1 работника у таких предприятий выше, чем у микропредприятий, что может указывать на их большую эффективность/производительность.
- Несмотря на общую положительную динамику числа МСП в 2018 г. и рост рабочих мест на предприятиях МСП, структура МСП ухудшилась: реально рост зафиксирован только в численности ИП в категории микропредприятий, их количество увеличилось на 111,9 тыс. ед., почти 80% из которых вновь созданные. В свою очередь количество средних компаний снизилось на 346 ед. за год, достигнув 20 078 ед., а количество малых компаний снизилось на 2 355 ед., достигнув 264 593 ед.
- Слабо развита структура МСП по масштабу предприятий и видам деятельности: 42,7% МСП действуют в сфере торговли (структура МСП по видам экономической деятельности практически не меняется) и 45% МСП сосредоточено в 10 субъектах РФ.
- Наибольшее число работников в секторе МСП наблюдается в СЗФО и ЦФО. СКФО – анти-лидер по числу работников в секторе МСП на 100 человек населения. Между лидером и анти-лидером огромная разница – почти в 4 раза.
- Более ¾ предприятий МСП сконцентрировано всего в трех областях: торговле, строительстве и обрабатывающей промышленности. В 2017 г. по данным Росстата торговля заняла 57% от суммарного оборота сектора МСП. Обрабатывающие производства – 10,6%.
- В обрабатывающих производствах по обороту с отрывом лидирует пищевая промышленность – более 1 трлн. руб. На 2-м месте производство готовых металлических изделий с 675 млрд. руб.
- Среди основных проблем предприниматели называют экономические факторы – растущие издержки и снижение спроса, однако на первом месте – экономическая неопределенность.
- Процентные ставки остаются на запретительном уровне. Для российских малых и средних предприятий реальная ставка по кредитам сроком свыше 1 года на начало 2018 г. составляла не менее 7%. В результате, объем выданных кредитов в 2017 г. даже в номинальном выражении не вернулся к значениям 2014 г. и, тем более, 2013 г.

- Налоговая нагрузка на бизнес остается крайне высокой. Текущая налоговая политика не стимулирует развитие бизнеса, ограничиваясь выполнением фискальной функции.
- Налоговая нагрузка на ФОТ в России в 2,3 раза выше, чем в среднем по миру. Уровень налоговой нагрузки в России не соответствует уровню производительности труда, которая существенно ниже, чем в развитых странах.
- Нагрузка на малые и средние предприятия выше, чем нагрузка на крупный бизнес. Это не дает сектору МСП развиваться, стимулирует их не к росту, а к дроблению и уходу в теневой сектор.
- Неэффективность системы тарифообразования на услуги естественных монополий распределяется в первую очередь на МСП.
- Не решена проблема уголовного давления на бизнес. 61,6% респондентов считает, что ситуация с защитой прав и законных интересов предпринимателей в стране в целом за последние два года ухудшилась или не изменилась. Правоохранительным органам не доверяет 51,5% экспертов.
- Также не снижается и уровень административной нагрузки. 83,5% респондентов считает, что административная нагрузка на их бизнес за последний год увеличилась или осталась прежней. У 52% предпринимателей было проведено от 1 до 6 проверок, причем у 5,6% более 6 проверок.
- Одна из самых системных и эффективных программ поддержки МСП Минэкономразвития постоянно сокращается. Если в 2015 году общий объем поддержки на 85 субъектов РФ составлял 16,9 млрд руб., то в 2018 году уже 5,02 млрд руб. При этом, из этой программы финансируются важнейшие проекты в большинстве регионов – создание инновационной инфраструктуры.